

POSUDEK VEDOUcíHO NA DIPLOMOVou PRÁCI

studenta: Ing. Mikuláše Pavlíka M.A.

na téma: Reflexe kanonického přístupu Brevarda S. Childse

Popis diplomové práce. Má:

- a) 72 stran, včetně šesti úvodních stran nečíslovaných;
- b) titulní stranu s dvojjazyčným názvem, obsah (desetinně tříděný), prohlášení, poděkování a seznam zkratk;
- c) dvojjazyčnou anotaci se soupisem klíčových slov;
- d) rozříděný soupis použité literatury na třech stranách čítající 44 položek, nich 33 položek tvoří anglicky psaná odborná relevantní literatura;
- e) anglicky psaný dvoustránkový Summary;
- f) vlastní stať na stranách 9-66, která je rozříděna na 23 kapitol a podkapitol;
- g) poznámkový aparát čítající 184 položek.

Lze proto konstatovat, že všechny formální náležitosti diplomové práce jsou splněny.

Hodnocení práce:

Pavlíkova práce má tři části: první se zabývá tématem „kánon“ v spisech starozákonníka B.S.Childse, druhá hermeneutikou B.S.Childse a rehabilitací Bible jako Božího slova a třetí se věnuje metodice exegeze biblických textů podle hermeneutiky B.S.Childse.

Pavlík se v diplomové práci zabývá prezentací důrazů a postulátů kanonického přístupu B.S.Childse (shledává, že jsou konzistentní) a současně reflexí tohoto přístupu zejména v anglické (ale i ve skromné české) odborné literatuře. Jinými slovy: Pavlík představuje B.S.Childse (a na str. 16 pak i jeho kanonický přístup) jako teologa (starozákonníma) moderní americké neoortodoxie a uvádí do rozsáhlé diskuze (mnohde kritické) o něm. Dílo B.S.Childse nejprve Pavlík zasazuje do širšího kontextu jeho vědeckého, literárního a pedagogického působení (v první kapitole dipl. práce). Jednotlivé odborné publikace krátce charakterizuje a svou charakteristiku doprovází rozsáhlými odkazy na předešlé publikované (vesměš zahraniční) reflexe. Vychází ze dvou stěžejních prací B.S.Childse (Introduction ..., Biblical Theology ...).

V následující kapitole uvádí do historie a metodologie zkoumání a současně do procesu utváření Childsova pojetí (dvoudílného, tj. křesťanského) kánonu (výraz pro interpretační proces uvnitř náboženské komunity /24/). Kapitola o kánonu vrcholí pokusem zformulovat vztah mezi Starým a Novým zákonem.

Hermeneutika kanonického přístupu B.S.Childse je v podstatě hermeneutika intertextuální. Pavlík v této kapitole upozorňuje na to, že B.S. Childs překračuje hranice biblické teologie a pokouší se ji propojit s dogmatikou tak, aby byla biblická teologie prakticky upotřebitelná v konkrétním životě křesťanské církve. Proto se nevyhýbá ani takovým tabu, jakými jsou pro starozákonní teologii inspirace a christocentrta. Za nosný, přínosný a velmi osvěžující se mi jeví Pavlíkem vyzdvižený důraz na to, že „nejdůležitějším úkolem exegeze je podle Childse hledat Boží slovo“ (48). Nelze zde neupozornit na to, že totéž po celý svůj život zdůrazňoval v našem českém prostředí prof. Heller, když mluvil o tom, že při exegezi jde o zvěst.

V poslední, třetí části práce, představuje Pavlík zásadní článek kolegy B.S.Childse, prof. D.T.Olsona, v němž se pokouší pro potřeby studentů zjednodušit Childsovy hermeneutické podněty do podoby, která by byla prakticky použitelná při exegezi biblických textů. Zde schází (resp. bylo by velmi vhodné uvést jako) příklad, tj. rozbor konkrétního biblického textu, který by teoretické úvahy (čtyři jednotlivé kroky) aktualizoval (vyzdvihl jeho zvěst).

Diplomová práce M. Pavlíka je vyvážená a zřehledňující. Nahlédnutí do procesu tvorby přístupu B.S.Childse není zjednodušující a jeho prezentace je přesvědčivá. B.S. Childse Pavlík představuje jako zaujatého teologa, osloveného zvěstí Bible a inspirujícího právě svým osobním vyznavačským zápasem, jehož dílo má potenci ovlivnit život církve. Dochází k tomu, že B.S. Childs „přinutil badatelskou i čtenářskou obec brát vážně Bibli jako kánon, jako nositelku svědectví o Božím sebezjevení“ (68).

Navrhuji doplnit práci o překlad určitých, pro Childsovu hermeneutiku charakteristických textů, příklady exegeze a v podobě dvoudílné studie ji předložit jako rigorózní práci. Současně doporučuji takto upravenou práci k vydání. Childsovy důrazy by si jsou v českém teologickém prostředí zasloužily širší pozornosti. Hodnocení: výtečně.

V Praze 8.5.2012

Jiří Beneš