



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA**

Katedra informačních technologií a technické výchovy

**POSUDEK
VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení autora: **Petr Karadžos**
Studijní program: **M7504: Učitelství pro střední školy**
Studijní obor: **Technická a informační výchova**
Název tématu práce v českém jazyce: **Videokonference ve škole**
Rok odevzdání: **2012**
Jméno a tituly vedoucího: **doc. RNDr. František Lustig, CSc.**
Pracoviště: **Univerzita Karlova, Matematicko-fyzikální fakulta, KVOF**
Kontaktní e-mail: **frantisek.lustig@mff.cuni.cz**

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

Diplomová práce Petra Karadžose má rozsah 80 stran a 18 stran příloh, CD. Bez titulních stran a příloh má 80 stran, čímž splňuje min rozsah 72 tis znaků. Titulní list má všechny náležitosti, v práci je připojené zadání bakalářské práce. Práce má podepsané prohlášení autora o samostatnosti, citování a nevyužití práce jinde. Je uveden název práce v českém a v anglickém jazyce. Abstrakt práce má cca 100 slov a výčet 9 klíčových slov v českém a anglickém jazyce (připomínka výčet klíčových slov by měl být uveden celými slovy a zkratkou a nikoliv pouze zkratkami). Práce má obsah s desetinným tříděním. V závěru ještě seznam literatury a informačních zdrojů, seznam použitých obrázků, seznam tabulek a 24 stran obrázkových příloh.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

Diplomová práce Petra Karadžose „Videokonference ve škole“ vznikla na základě aktivního výběru autora. Autor Petr Karadžos se s videokonferencemi, resp. s webináři aktivně setkal na svém studijním pobytu na univerzitě v Oslu. Po konzultaci se mnou, s vedoucím, jsme se dohodli, že by bylo zajímavé vytvořit publikaci (diplomovou práci), která by dala souhrnný pohled na videokonference, aplikační řešení videokonferencí ve školství. A dále vytvořit vlastní aplikaci a provést případovou studii praktické realizace výuky včetně zpětné vazby studentů.

Práce se zabývá problematikou, která zatím není standardně na školách aplikována. Videokonferenční systémy si pořídilo relativně dost vysokých škol, na středních školách jsou výjimečně, avšak standardní videokonferenční celoroční přenosy jsou jenom na několika málo vysokých školách.

Souhrnně k práci: úvodní kapitola se zabývá rešerší videokonferenční techniky a to nejenom z pohledu technického řešení, ale i z pohledu aplikačních řešení na jiných školách, v grantech, na soutěžích aj.

Další kapitola přináší přehled technických specifikací videokonferenčních datových přenosů. Čtenář zde uceleně a systematicky nalezne všechny důležité pojmy, kterých se v této problematice nalézá velké množství. Jedná o podrobnou rešerši s důslednou citací zdrojů.

Čtvrtá kapitola se zabývá vlastním videokonferenčním projektem – jeho vytvořením, realizací ve školním prostředí. Vlastní výzkumná část popisuje zpracování a výsledky výzkumného řešení.

Pátá kapitola komentuje výsledky a možnosti pokračování videokonferenčního projektu.

Práci zakončuje standardní seznam použitých informačních zdrojů a přílohy.

Odborný názor vedoucího bakalářské práce: diplomant odvedl obsáhlou rešerši, které o videokonferencích neexistuje v žádné monografii. Rešerše je sepsána odborně, má logickou strukturalizaci. Rešerše je opravdu rozsáhlá a čtenář by zde měl nalézt odpovědi na vše, co se ve videokonferenční problematice dosud událo. Petr Karadžos sepsal tyto kapitoly odborným jazykem, který je příjemný i začátečníkovi v oboru videokonferencí. Je zde rešerše jak technického řešení, tak i zajímavých aplikačních výstupů, tak i popis historických milníků. V této části diplomové práce se naplno projeví pedagogické vlohy Petra Karadžose.

Názor vedoucího – odbornost výborná. Práce je možná až příliš podrobná v popisu standardů, ale s diplomantem jsme se rozhodli nechat ji v této úplné rešerši.

III. Výsledky a přínos práce

Diplomová práce řeší aktuální problematiku, která se pozvolna začíná uplatňovat na školách. Masovému rozšíření této techniky brání nejenom cena videokonferenční techniky, ale překvapivě i legislativa, kterou se přednášející zaštiťují, když nechtějí, aby jejich přednášky byly přenášeny, resp. též ukládány přes videokonference. Teoretická východiska diplomové práce mají převážně rešeršní charakter, ale jak jsem již výše zdůraznil, jsou sepsána velice erudovaně.

Důležitým přínosem diplomanta je vytvoření a ověření vlastního videokonferenčního projektu, který se v jeho případě zaměřil na „Hrozby na internetu“ (problematika virů, sociálních sítí aj.). Zde bych chtěl vyzdvihnout, že diplomant musel připravit nejenom standardní prezentaci s odbornou náplní, zapracovat ji o prostředí Moodle, vytvořit dotazník pro studenty a teprve nyní se mohl začít věnovat videokonferenčnímu přenosu – tj. zajistit 2 videokonferenční body, rezervaci času, prostoru, studentů. Musela proběhnout videokonferenční sekvence, kterou diplomant sám lektoroval. A teprve nyní mohl provádět vyhodnocení této případové studie. Přínos práce vidím v kvalitní odborné rešerši a v ověření vlastní praktické realizace. Diplomová práce splňuje zadání diplomové práce.

IV. Zpracování

Práce je sepsána systematicky, logicky, srozumitelně. Jazykové zpracování, grafická úprava je na velmi dobré úrovni. Správně jsou používány citace textu i obrázků. Drobné tiskové chyby (např. chybějící a nadbytečné čárky, překlepu – str. 39 – níže x níže, str. 54 – zjistit_čárka_jestli, str. 56 – porosil x poprosil, str. 57 – přednášející, tedy já_čárka_bych..., str. 58 -...do výuky s jehož x jejichž, str. 61 - 12.5..2010_nadbytečná tečka, str. 64 - ... projekt, jak po obsahové stránce...- bez čárky).resp. samostatné předložky na konci řádků nejsou významné.

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Práce je velmi dobře stylisticky provedená. Má výbornou odbornou úroveň, je logicky strukturovaná, příjemně se v ní orientuje. Čtenář zde nalezne vše potřebné k videokonferencím.

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

1. V rámci obhajoby prosím popsat praktické zkušenosti s videokonferencí ze studijního pobytu na univerzitě v Oslo.
2. Zkusit informovat o videokonferencích realizovaných na technickém zázemí typu iPad, inteligentní mobil. Možnost spolupráce těchto „malých mobilních“ zařízení se stolními videokonferenčními prostředky.

VII. Celková úroveň práce:

Jak již bylo výše popsáno, má práce celkově výbornou úroveň. Jejím přínosem je ucelený rešeršní pohled na problematiku videokonferencí. A práce má i vlastní realizovaný projekt s malým pedagogickým výzkumem.

Práci doporučuji uznat jako práci diplomovou.

V Praze 22. 5. 2012

.....
doc. RNDr. František Lustig, CSc.