

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce
Posudek - Závěrečná práce - CŽV

Student: Ing. Martina ČERVENKOVÁ

Obor: ČJ - FJ

Název práce v českém jazyce: Vývoj autorské poetiky Jaromíra Nohavici od počátku jeho tvorby do současnosti

Název práce v anglickém jazyce: Evolution of Jaromír Nohavica Poetics throughout His Literacy Production

Vedoucí práce: PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Ondřej Hausenblas

Diplomantka si předsevzala, že na vývoji tvorby J. Nohavici ukáže, jak se doba obráží v tvorbě. Její hypotézou je, že se J.N. přibližuje střednímu proudu populáru. Sleduje jednak jeho tvorbu, jednak životní osudy. V začátku práce autorka vymezuje pojem písničkář – poněkud při tom opomíjí aspekt jeho pozice ve společnosti (spíše cituje z jiných prací) a podává více analýzy toho, jaký je rozdíl mezi písňovým textem a básní.

V úvahách o vysokém a nízkém, o umění a kýči diplomantka cituje řadu relevantních zdrojů, aby se dobrala pohledu na Nohavicovu tvorbu. Možná zde schází odkaz na klasické dělení umění na vysoké a nízké. Z tohoto dělení se ostatně dodnes vychází. Oceňuji, že při výkladech se autorka vrací k Nohavicovým textům a teze na nich demonstruje. Škoda, že kapitola o hudební kvalitě Nohavicovy tvorby je velmi stručná a málo vztažená k Nohavicovým textům a jeho písničkářství.

Autorka si roztřídila Nohavicovy texty před rokem 1989 na čtyři kategorie, aby lépe posoudila jejich vztah k době. Závěr je poměrně jednoznačný, vidí v nich převážně silnou společenskou kritiku. Doba a tvorba po roce 1989 je podána méně uspořádaně, tvorba sama je také rozmanitější, ale proto by v práci zasloužila více pozornosti. DP podává přehledně vznik nových alb a velmi zběžně je charakterizuje. Zde však schází častější pohled do textů písní v albech. Přitom ty analýzy, které jsou podány na str. 72-76, ukazují, že autorka by dokázala z textů vyvodit dostatek poznatků o vývoji a stavu Nohavicovy tvorby po roce 1989.

V obhajobě by diplomantka mohl více objasnit, jak tedy hodnotí to, že Nohavica je někdy hluboký, a jindy triviální. Říci, že patří do středního proudu, patrně nestačí.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit - podle obhajoby - i jako výbornou.

V Praze dne

.....

Podpis