

Bc.Iveta Bušková

## **Tvorba rámcových vzdělávacích programů s námětem Hudební kultura na Podblanicku**

*posudek vedoucího diplomové práce*

Diplomová práce Ivety Buškové je cenná z hlediska hledání nových způsobů, jak aplikovat problematiku projektového vyučování do vzdělávání u dětí na druhém stupni základních škol v souvislosti s rozvojem pedagogické reformy. Diplomantka úspěšně vychází z dříve obhájené bakalářské práce s námětem života a díla J.D.Zelenky a jeho významu pro hudební kulturu Podblanicko. V úvodních částech diplomové práce autorka prezentuje základní dokumenty jako je Rámcový vzdělávací program. Domnívám se, že v této oblasti mohla být více kreativní a kritická k pedagogickým otázkám, které se řadu posledních let mezi učitelskou veřejností řeší. V zásadě jsou všechny kapitoly a subkapitoly v teoretické části popsány bez nedostatků, jsou doplněny i vzdělávacími programy Obecná škola, Národní škola, Základní škola. Autorka uskutečnila mezi těmito programy určitou komparaci z hlediska minulosti a současnosti.

Ve 2.kapitole diplomantka pojednává o projektovém vyučování. Zabývá se jeho historií a aplikací v současné době. Jako důležitou teoretickou část spatřuji její charakteristiku postupu při tvorbě hudebně integrativního projektu, který má za úkol vnitřně stmelovat nejdůležitější obsah do různých vyučovacích předmětů. Pozitivně hodnotím, že si prostudovala i práce slovenských autorů, např. Bela Felixe, Juraja Hatríka, zajímala se o integrativní díla S.S. Prokofjeva. Osobně velmi zdůrazňuji, že v rámci obdobných projektů je třeba hudebně a myšlenkově propojit veškeré aktivity, činnosti, vzdělávací procesy stejným jmenovatelem v jeden celek.

Z tohoto hlediska mám úkol k obhajobě: **Pojmenujete všechny předměty, ve kterých se hudebně integrovaná tematika v průběhu experimentu projevila a jakého společného jmenovatele měla?**

Ve 3. kapitole Iveta Bušková využívá své předcházející bakalářské práce o J. D. Zelenkovi, kterou obhájila na PedF UK v Praze. Uplatňuje však pouze ty části, ze kterých je možné čerpat informace pro zvolený projekt.

Ve 4.kapitole je popsána tvorba projektu. Jsou formulovány předmět a cíle, metoda a pracovní hypotéza. Pracovní hypotézu však bylo třeba v textu oddělit od ostatních vět. Do subkapitoly 4.2.2 nepatří záležitosti organizačního zaměření. Ty měly být v subkapitole 4.3. Jinak jsou předmět, cíle, metody, hypotéza a organizace dobře popsány.

V autorském hudebně integrativním projektu mohlo být více místa věnováno skladateli J.D. Zelenkovi a méně J. S. Bachovi. Bylo třeba co nejvíce vybírat hudbu skladatele, ke kterému se diplomová práce vztahuje. Chci ale také ohodnotit, že se autorce dařilo uplatňovat hudbu v poznávacím a estetickém rozvoji dětí. Bylo by velkým plusem, kdyby v jednotlivých školních disciplínách opět hrála hudba významné postavení, jak tomu bylo v minulosti. Předložený projekt ukazuje, že to možné je i v současné době techno ekonomického mammonismu. Za to náleží diplomantce poděkování.

Při hodnocení projektu vyplynulo, že s uplatněnou koncepcí vzdělávání byli žáci spokojeni. Upevnila jim nejenom vědomosti, ale prohloubila i jejich citové vazby k jejich prostředí, k minulosti a k tradicím. V rámci hodnocení se hypotéza potvrdila. Z toho se dá vyvodit, že Rámcově vzdělávací program by nemusel být zatracován, když by ve spolupráci učitelů byl koncipován svěže, naplněn integrativitou, kritickým myšlením a dával možnost tvořivého projevu dětí. Vyhodnocení kvízu o Podblanicku ukázalo, že uskutečněný způsob vyučování byl efektivní, což přehledně ukazuje tabulka i graf i fotografie z praktické realizace projektu.

Slova závěrem: Práce má slušnou gramatickou a stylistickou úroveň. Je přehledně uspořádána do kapitol a subkapitol, správně cituje reprezentativní a někdy méně dostupnou odbornou literaturu (slovenskou). Odpovídá požadavkům na diplomovou práci i svým rozsahem. Studentce se podařilo naplnit předmět a cíle diplomové práce, i když podle mého názoru byla někde problematika integrativní hudební výchovy koncipována do předmětů příliš široce a hudba nebyla v některých hodinách vždy dominantní. Doporučuji však práci k obhajobě a hodnotím ji jako VELMI DOBROU.

V Praze dne 25.4.2012

doc. PaedDr. Miloš KODEJŠKA, CSc.

vedoucí DP