

Oponentský posudek na diplomovou práci „*Virové hepatitidy – znalosti studentů vyšších ročníků gymnázií*“

Autor: Soňa Nikolovová

Vedoucí dipl. práce: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

Oponent: Mgr. Edvard Ehler, Ph.D.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):

Diplomová práce Soni Nikolovové se zabývá problematikou virových infekcí jater, tedy hepatitidami, jejich popisem, riziky, a zejména znalostmi, které o těchto infekcích mají žáci na středních školách. Jelikož samotné hepatitidy jsou celosvětově velmi rozšířené a nebezpečné infekce (střední Evropu nevyjímaje), je zvolené téma velmi aktuální. Navíc v rešeršní úvodní části, která zabírá většinu obsahu diplomové práce (58 stran z 90), autorka popisuje pečlivě a zevrubně všechny známé typy této nemoci. Kvalita této části je velmi vysoká, autorka postupuje systematicky, data jsou utříděná, vycházející z historických reálií, až po poslední údaje z roku 2012. Kromě informací klinických a epidemiologických se autorka věnuje i imunologickým a genetickým charakteristikám jednotlivých typů a subtypů hepatitidy. Dovedl bych si tuto část, pouze nepatrně upravenou, představit jako samostatnou příručku, která by byla volně k dispozici učitelům a studentům vystavena někde na internetu.

Praktická část diplomové práce se skládá z dotazníkového průzkumu mezi studenty 3. a 4. ročníků gymnázií, a jeho vyhodnocení. Autorka zvolila relativně krátký dotazník s převážně uzavřenými otázkami. Díky tomu byla návratnost dotazníků překvapivě vysoká (76 %), na druhou stranu získaných informací bylo spíše málo. Přesto je autorka zpracovává zevrubně a snaží se z nich vytěžit co nejvíce. Bohužel chybí statistické zpracování, minimálně porovnání toho, jestli se mezi sebou statisticky významně liší výsledky jednotlivých skupin (chlapci vs. děvčata, třetí vs. čtvrtí) by bylo záhodno.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):

Formální úprava textu je na vysoké úrovni. V textu je minimálně chyb, kvalita barevných grafů je bezvadná. Rovněž barevné obrázky v textu jsou ve vysokém rozlišení a příhodně doplňují okolní text. Práce s literárními zdroji je opět v pořádku. Autorka cituje řádně, formálně správně. Používá i poznámkový aparát pod čarou. Snad citovaných zdrojů by mohlo být přece jenom více (i původních prací), ale to je pouze malý nedostatek v jinak výborné formální úpravě textu. Práce obsahuje všechny povinné součásti a kapitoly.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, možný praktický přínos, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):

Celkový dojem z hodnocené diplomové práce je veskrze velmi kladný. Výborná je zejména teoretická část. Praktická část je „pouze“ standardní, sice pečlivě zpracovaná, ale metodologicky i myšlenkově málo originální.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1) Existují statistické informace, které by popisovaly výskyt hepatitidy u různých subpopulací v ČR (Romové, vietnamská minorita, imigranti z bývalého SSSR, majoritní populace...)?

2) Je kolísání počtu ročních hlášených případů VHA (graf č. 1) způsobeno pouhou náhodou, nebo má nějaké další důvody (metodologické, nové migrační vlny...)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.

Datum: 18. 5. 2012

Edvard Ehler, v. r.