

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Radka Perglerová

Termín SZZ: červen 2012

Název DP: Profesní morálka pedagoga v mateřské škole

Datum posudku: 6. 5. 2012

Vedoucího práce	Oponentský 17. 4. 2012
Posuzovatel: J. Havlová, PaedDr.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Aktuálnost zvolené problematiky profesní morálky, etického kodexu pedagoga podtrhuje skutečnost, že se jí zabývají s přestávkami učitelské organizace neméně 15 let a stále není vyřešena. Přesně, vyčerpávajícím způsobem neřeší tuto problematiku ani posuzovaná práce. Teoretická část věnovaná především rozboru pojmů morálka, morální vývoj, etika, profesní etika je ochuzena o hlubší rozbor současných poznatků o této problematice a autorčino zobecňující shrnutí. Vysvětlení zasluhuje kapitola o vývoji výchovy a vzdělání – jaký má vztah ke zkoumané problematice.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Autorka zmiňuje pohledy na učitelskou profesi z hlediska vývoje. Při popisu M. Montessori schází, jak je tato role pedagoga nazývána. Místy je text trochu nejasný – na pří. Na str. 17 věta “Pokud by se profesní etika ... jak uvnitř subjektu, tak následně zvenčí – co je tím myšleno? Str. 31 – Pedagogové odmítli pracovat – co je tím míněno? Kapitola o morálce je poněkud nepřehledná, jednotlivé citace na sebe ne zcela logicky navazují, schází přesnější definice morálky. Snaha vytvořit etický kodex je znesnadněna, protože schází hlubší rozbor hodnot a norem učitelského povolání. Pokus o návrh kodexu postrádá odborné zdůvodnění, proč by měl být právě takový. Není podrobně rozebráno, proč učitelské veřejnosti přistupuje k vytvoření kodexu celkem vlažně.

Autorka se snažila pracovat velmi zodpovědně. Práci jí znesnadnila skutečnost, že tápala ve formulaci hypotéz. Závěr práce tím, že neobsahuje odborný rozbor získaných výsledků ale jen popis získaných dat, nevystihuje veškerou snahu, čas věnovaný práci, efekt práce se poněkud vytrácí.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Pokuste se zdůvodnit, proč zatím etický kodex pedagoga u nás nebyl vytvořen odborníky bez široké diskuze pedagogické veřejnosti.

Doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
---------	-------------	--------------	------------

Podpis: