

**Oponentský posudek o diplomové práci Viktora Soukupa
„Aktuální otázky regulace mezinárodní letecké přepravy“**

Diplomovou práci lze pokládat za práci z oboru práva mezinárodního obchodu při poměrně dosti širokém chápání této právní oblasti, kam zařazujeme i veřejnoprávní normy, jestliže se podílejí na právní úpravě vztahů vznikajících mezi účastníky mezinárodního obchodu. Avšak i tak není právní úprava těchto vztahů podrobněji a systematicky zpracována.

V kapitole 1 jsou obsaženy úvahy o unifikaci v oblasti úpravy letecké přepravy. Pokud se zde zmiňuje, popřípadě doporučuje unifikace kolizních norem, je třeba poznamenat, že smlouva o přepravě jakožto závazková smlouva je předmětem úpravy unifikovaných kolizních norem v Římské úmluvě o právu rozhodném pro smluvní závazkové vztahy. Není zcela jasné tvrzení na str. 7, z něhož se zdá, že by volba práva se měla omezovat jen na situace, kdy strany provedou prorogaci soudu. Pokud se zde uvádí existence některých teorií, podle nichž by případy srážky dvou letadel se měly řešit podle lex fori namísto lex loci delicti commissi, bylo by namístě, aby byly obvyklým způsobem připojeny příslušné citace.

V kapitole 2 věnované Varšavskému systému je první část do značné míry popisem historického vývoje a druhá část kapitoly je věnována úpravě přepravních dokumentů podle Montrealské úmluvy. Jde jistě o aktuální otázku, jejíž zpracování do tématu práce patří, avšak nepochybně aktuální a stejnou pozornost vyžadující je např. otázka odpovědnosti leteckého dopravce podle Montrealské úmluvy.

V kapitole 3 o obchodněprávních otázkách je v první části kapitoly vykládán pojem vzdušného prostoru a svobod vzduchu, tedy otázek především veřejnoprávní povahy. Další část kapitoly o poskytování obchodních práv a liberalizaci o pouhých několik řádek přesahuje dvě strany textu.

Poslední kapitola 4 o vybraných technicko-provozních aspektech poskytuje zajímavé, zasvěcené a nepochybně i cenné informace, avšak nelze přejít tu skutečnost, že je mimo rámec odvětví mezinárodního práva soukromého a práva mezinárodního obchodu.

Celkově práce svědčí o pílí a zájmu autora o dané téma a o schopnosti podat zajímavý a poučný výklad s profesionální zasvěceností. Lze na jejím základě přistoupit k obhajobě, při níž by autor například mohl provést srovnání o úpravě odpovědnosti leteckého dopravce podle Varšavské úmluvy a Montrealské úmluvy.

V Praze dne 3. dubna 2007

Oponent:



Prof. JUDr. Zdeněk Kučera, DrSc.