

Michal Geisler: Problém začleňování osob propuštěných z výkonu trestu odnětí svobody zpět do společnosti (Analýza vybraných charakteristik klientů o.s. Naděje, kteří mezi důvody svého příchodu uvedli propuštění z vězení.)

Bakalářská práce

FHS UK

Posudek vedoucího

Spolupráce s Michalem Geislerem na tvorbě jeho bakalářské práce byla poměrně krátká. Potkali jsme se ve výuce na začátku letního semestru, někdy po prvních třech týdnech jsme začli diskutovat o tématu bakalářské práce, přičemž první Geislerův návrh na téma byl zcela odlišný od toho, které nakonec zpracoval. Rozhodnutí o zpracování právě tohoto tématu učinil kolega Geisler asi tak 7 týdnů před termínem odevzdání bakalářské práce. Takže na zpracování podkladů, orientaci v tématice a alespoň v rozhodujících teoretických souvislostech a možnostech zpracování dat, zbyl velmi krátký čas. Byl jsem skeptický vůči možnosti zpracovat tematiku do alespoň trochu přijatelné podoby. Nešlo ani pořádně sledovat vývoj prací. Takže jsem poslední kola prací musel nechat na autorovi. Nicméně, lze říci, že Michal Geisler mě přesvědčil, že je schopen rychlé a v zásadě uspořádané práce. I za ten kratinký čas se mu vlastně podařilo vstoupit do tématu tak, že jeho zpracování přineslo i některé nové poznatky.

Je ovšem třeba ono „v zásadě“ brát velmi volně a široce. Protože – rychlost zpracování je na práci vidět na každém kroku.

Od formálních nedostatků (alespoň číslovat tabulky a grafy bylo možné...Nemluvě o rozdílech v uvádění literatury, někdy nejasnostech v rozsahu citací, atd.), přes cenzuru mezi teoretickou částí a částí praktickou (Teoretická část není ve shrnutí empirických výzkumů využita ani v nejmenším. A možná by to šlo.), až po elementárnost postupů empirického zpracování a nedotaženost interpretací. Alespoň poukaz na difference mezi druhy deviantů byl možný a vychází i z ověřovaných (a potvrzených) hypotéz. Někdy jsou formální nedostatky (včetně překlepů) zdrojem možného nepochopení či nedorozumění. (Např. v některých tabulkách není znát, z čeho jsou jednotlivé podíly, např. hned na str. 33.)

V teoretické části je spěch patrný především z toho, že autor pracoval s konceptem socializace vlastně jen z jednoho pramene (Berger, Luckmann), který je důležitý, ale nenabízí mnoho

možností pro pochopení problémů resocializace. V této souvislosti kladu otázku: jaký rozdíl vidí autor mezi socializací, alternací a resocializací?

Problém je také s rovinami obecných souvislostí. Od obecného teoretického konceptu socializace je k projektům aplikací (především v souvislosti s probační službou) poměrně daleko. Problém aplikace a implementace poznatků se potom trochu rozmazává.

Ostatně snaha vyznat se v tématu v kratinkém čase vedla autora k tomu, že vlastně prezentoval svou cestu k tématu v literatuře jako teoretické východisko. To také není neobvyklé (stejně jako cezura mezi teoretickou a empirickou částí práce) při zpracovávání bakalářských prací na naší fakultě, ale je to zase jen napovězení o zpracování tématu.

Byl bych rád, kdyby autor prezentoval při obhajobě přehledněji výsledky empirické analýzy. Takhle jde o popis bez dalších souvislostí. Nabízí se řada otázek, odpovědi na něž nelze z textu a interpretace rozpoznat. (Vztahy mezi proměnnými a indikacemi navzájem, přecejen i problém rodinného původu, atd. Zvláště je to důležité proto, že z detailnějších analýz i tyto difference vystupují, atd.)

Při celkovém hodnocení jsem trochu na rozpacích. Na dobu, kterou měl autor k dispozici (ovšem na základě vlastního rozhodnutí!) jde o práci velmi pěknou. Ve srovnání s řadou dalších prací jde ale opravdu jen o vstup do problematiky, bez řady dalších nutných souvislostí, které má zpracovatel bakalářské práce ve svém díle prezentovat. Zdá se, že by opakování mohlo přinést výborné výsledky...

Proto kladu velký důraz na to, jak autor uspěje u obhajoby. Pokud dostatečně rozšíří interpretace a odpoví na otázky, pokud prokáže, že na tématice dále pracoval, jsem pro, aby byla práce přijata k obhajobě. Pokud ne, navrhuji opakování.

V Praze, 20.8.2010

Libor Prudký

FHS UK