

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Alena Jirásková Datum: 30.8.2010
Autor: Anna Malinová	
Název práce: Molekulární typizace patogenních kmenů <i>Clostridium difficile</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Anna Malinová bude vypracovávat svou diplomovou práci v Hepatologické laboratoři Ústavu klinické biochemie a laboratorní diagnostiky 1. LF UK. Jejím tématem bude molekulární typizace patogenních kmenů <i>Clostridium difficile</i> izolovaných v několika fakultních nemocnicích v Praze. Téma bakalářské práce proto bylo vybráno s ohledem na tuto problematiku a cílem bylo shrnout poznatky týkající se infekcí vyvolaných <i>C. difficile</i> , charakterizovat molekulární metody sloužící k typizaci této bakterie a porovnat je mezi sebou.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce je členěna klasickým způsobem. Obsahuje úvod, dále dvě hlavní kapitoly, vhodně rozdělené do několika podkapitol, které se věnují onemocnění způsobeným <i>C. difficile</i> a metodám molekulární typizace. V kapitole závěr autorka stručně shrnuje obsah práce.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka uvádí 106 různých citací, z nichž většina jsou původní články. Toto množství považuji za více než dostačující.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> Formální úroveň práce považuji za dobrou. Práce je napsána srozumitelně, čtivě, obsahuje minimum překlepů a je doprovázena převzatými obrázky, které vhodně doplňují text. Autorce bych pouze doporučila jednotlivé kapitoly očíslovat, práce by se tak stala přehlednější.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Autorka přečetla velké množství literatury a podala velmi podrobný a ucelený	

přehled poznatků týkajících se infekcí vyvolaných *C. difficile* a metod molekulární typizace. Bakalářská práce Anny Malinové podle mého názoru splňuje dané cíle. Považuji ji za výbornou a na základě našich diskuzí jsem přesvědčená, že má Anna dostatečný teoretický základ pro svou diplomovou práci.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail [kocova@natur.cuni.cz](mailto:kocova@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:  
Dr. Marie Kočová  
Katedra genetiky a mikrobiologie  
Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta  
Viničná 5  
128 43 Praha 2