

## DRAMATICKÁ VÝCHOVA JAKO METODA PROJEKTOVÉHO VYUČOVÁNÍ

Diplomová práce P. Stoklasové se věnuje zařazení dramatické výchovy do dlouhodobého projektu, realizovaného ve třetí třídě Národní školy, kde autorka vyučuje. Diplomantka je studentkou kombinovaného studia, z čehož vyplývá, že během svého studia na Pedagogické fakultě neprošla přípravou v oboru dramatické výchovy, a je tedy v této oblasti samoukem.

V teoretické části se diplomantka věnuje projektovému vyučování, důvodům pro projektové vyučování na 1. stupni a dále dramatické výchově, její charakteristice, obsahu a možnostmi při projektovém vyučování.

Teoretická část práce je dobře pojatá, strukturovaná a tvoří kvalitní teoretické zázemí pro praktickou část. Z této části textu je zřetelný názor autorky na danou problematiku, ve které se orientuje jako odborník.

Praktická část diplomové práce se zabývá charakteristikou školy a třídy, kde diplomantka vyučuje, a především projektem *Minulost, současnost a budoucnost* Bubenče. Důraz je kladen na práci v hodinách dramatické výchovy v průběhu projektu. V této části je obsažen mimo jiné výborný popis školy a třídy, tedy zázemí pro práci autorky na zvoleném tématu. Z textu je zřetelná pedagogická zdatnost autorky, a to především v nových formách vyučování. Obsah hodin dramatické výchovy je popisován diplomantkou jako *práce na představení*, ale vzhledem k popsané podobě hodin se jednoznačně jednalo o přípravu veřejné prezentace výsledků dlouhodobějšího projektu třídy. Děti byly rozděleny do tří skupin podle časového období, kterému se věnovaly (minulost, současnost, budoucnost). V každé lekci zařadila autorka společnou část s tématem společným pro všechna časová období, a dále pracovaly skupinky povětšinou samostatně. Je zcela evidentní, že děti ze třetí třídy nejsou schopny samostatné práce na divadelním tvaru. K tomuto zjištění dochází autorka v reflexích své práce také. Při práci v hodinách DV diplomantka uvádí, že pracovala s dětmi na charakterizaci. Zde se jedná o mylnou interpretaci odborného termínu.

Reflexe jednotlivých hodin, stejně tak, jako shrnující sebereflexe závěrečná, jsou zdařilé sebereflexe zkušeného pedagoga, který vnímá vyučovací proces jako celek a pro kterého je samozřejmostí individuální přístup k žákům. Výborná je též práce s portfolii jednotlivých žáků v průběhu celého projektu.

Název diplomové práce P. Stoklasové zní: "Dramatická výchova jako metoda projektového vyučování". Tento název není v obsahu práce zcela naplněn. V závěru autorka uvádí: "Název mé práce je 'Dramatická výchova jako součást projektového vyučování'." Tento název by lépe vystihoval skutečný obsah textu. Na základě autorčina reflektování vlastní pedagogické činnosti v průběhu tvorby diplomové práce lze předpokládat, že vnímá nyní kompletní text takto.

Diplomantka má srozumitelné, kultivované vyjadřování. Z textu je zřetelný osobitý přístup autorky ke zvolenému problému a vlastní názor na danou problematiku.

Diplomová práce Pavlína Stoklasové jednoznačně splňuje předpoklady pro úspěšnou obhajobu.

Jako otázky k obhajobě navrhuji:

- 1) *Co je to charakterizace? Lze k ní dospět s dětmi ve třetí třídě? Proč?*
- 2) *Na str. 24 a 28 uvádíte, že DV může pomáhat v prevenci neuróz. Jakým způsobem? Navrhněte dlouhodobější strategii.*
- 3) *Jak byste postupovala na základě zkušeností s praktickou činností v rámci popisovaného projektu v obdobném případě příště?*
- 4) *Jak byste na základě získaných zkušeností nyní postupovala při tvorbě divadelního představení s dětmi ze 3. třídy?*

Práci doporučuji hodnotit: výborně / velmi dobře

Mgr. Radmila Svobodová, oponent