

# O P O N E N T S K Ý P O S U D E K N A B A K A L Á Ř S K O U P R Á C I

**Autor:** Jan Jelének

**Název:** 3D rekonstrukce krajiny na příkladu zaniklých obcí v českém pohraničí a vojenských újezdech

Počet stran: 46 stran + 17 listů příloh  
Obrazová dokumentace: 10 obrázků (z toho 1 mapa)  
23 animací (na DVD)  
Použité zdroje: literatura (včetně elektronických zdrojů) 37

Předkládaná diplomová práce má za téma 3D rekonstrukci krajiny na příkladu zaniklých obcí v českém pohraničí a vojenských újezdech. Cíl je zúžen na trojrozměrnou vizualizaci zaniklých území v českém pohraničí a vojenských újezdech. Náročnost daného cíle odpovídá požadavkům kladeným na daný typ práce. Název práce je relevantní stanovenému záměru práce. Na základě předkládané práce a hodnocení diplomanta v závěru práce byl cíl splněn.

## **Samostatnost posluchače při zpracování tématu**

Jako oponent práce nemohu objektivně zhodnotit úroveň samostatnosti diplomanta. Na základě předložených výsledků předpokládám, že student prokázal schopnost samostatně pracovat a předkládat výsledky na úrovni bakalářského studia.

## **Logická stavba práce**

Práce využívá klasickou strukturu IMRAD, připojeny jsou ostatní požadované části (abstrakt, seznam příloh, seznam použité literatury). Jako uživatel práce kladně hodnotím seznam zařazených zkratk a obrázků na začátku práce.

Kapitoly na sebe navazují a témata jsou úměrně svému významu zastoupena. Jedinou výhradu mám k zařazení kapitoly *2.5 Paměť krajiny*, která je ve své podobě a rozsahu v práci nadbytečná. Kladně hodnotím snahu studenta o zpracování metodiky, která je použita pro získání samotných výsledků práce.

## **Práce s literaturou včetně citací**

Rozsah využití literatury pokrývá zkoumanou problematiku. Autor již hned v cílech práce vymezil, že bude používat GIS nástroje pro 3D modelování.

Autor splnil formální náležitosti uváděných odkazů na literaturu a citace se neodchyluje od norem ČSN ISO 690 a ČSN ISO 690-2.

## **Použité metody a data**

Výběr použitých metod odpovídá požadavkům pro zpracování záměru práce a umožňuje jeho splnění. Je otázkou, zda se neměl autor pokusit o zhodnocení i jiných možností a nástrojů pro 3D modelování. Dále je otázkou, zda nástroj SketchUP je GIS nástrojem.

## **Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu**

Hloubka provedené analýzy v hlavních bodech práce je odpovídající požadavkům kladeným na daný typ práce s jedinou výjimkou, kterou jsem zmínil již v předchozím odstavci.

## **Úprava práce (text, grafy, tabulky) a stylistická úroveň**

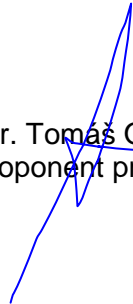
Formální stránka práce je prakticky bez výhrad, diplomant se sice nevyhnul drobným formálním chybám (např. nepoužívání tvrdých mezer), ale jejich četnost nezatěžuje práci ve vztahu k jejímu hodnocení. Jedinou výhradu mám k vložené mapě (spíše výstupu z GIS), kde legenda vysvětlující prvky v mapě není úplná a jsou v ní i další nepřesnosti: barva u vodního toku (fialová místo modrá) nebo střídání množného a jednotného čísla.

Jedním z nejvýraznějších kladů práce je aktuálnost tématu. Pozitivně hodnotím, že student bakalářského studia se neobával komplikací, které 3D modelování a vizualizace provází a téma si vybral.

Diplomovou práci vzhledem k uvedeným připomínkám a obtížnosti zpracovávaného tématu doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm **v ý b o r n ě**.

V Kadani 12. 9. 2010

Mgr. Tomáš Oršulák  
oponent práce



# O P O N E N T S K Ý P O S U D E K N A B A K A L Á Ř S K O U P R Á C I

**Autor:** Jan Jelének

**Název:** 3D rekonstrukce krajiny na příkladu zaniklých obcí v českém pohraničí a vojenských újezdech

Otázky k diskuzi:

1. Proč se autor soustředil pouze na nástroje GIS?
2. Vyřešil autor překryvání vrstev v ArcScene pouze převýšením nebo musel využít i jiné metody?
3. Uvažuje autor o dalším využití vzniklých modelů?

V Kadani 12. 9. 2010

Mgr. Tomáš Oršulák  
oponent práce

