

| Posudek na bakalářskou práci | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek | Jméno posuzovatele: Jakub Kreisinger Datum: 9.9.2010 |
| Autor: Eva Krkavcová | |
| Název práce: Funkce a význam maternálních androgenů u ptáků | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Celá řada studií se v posledních dvou desetiletích zabývá vlivem různých typů maternálních efektů na fenotyp potomstva a potažmo i fitness. Výsledky těchto prací jsou však mnohdy nekonzistentní, souhrným reviews a nebo kvantitativním metaanalýzám dané problematiky byla doposud věnována malá pozornost. Cílem práce bylo proto vypracovat přehled současného stavu znalostí o vlivu maternálních androgenů na fenotypové znaky u ptáků. | |
| Struktura (členění) práce: Práce je členěna na tři větší tématické celky. První z nich nastiňuje mechanistické pozadí vlivu maternálních androgenů na fenotyp mláďete. Druhá část práce je přehledem hlavních fenotypových znaků které jsou působením maternálních androgenů ovlivněny. V poslední části se autorka pokusila podat souhrn ekologických faktorů, které ovlivňují variabilitu v optimální hladině maternálních androgenů na vnitrodruhové a mezidruhové úrovni. | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka čerpala informace z cca. 140ti prací, které se zabývají vlivem maternálních androgenů na fenotyp potomstva. Toto množství nastudované literatury je naprosto dostačující pro dobrou orientaci v problematice. | |
| Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce vlastní výsledky neobsahuje. | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je napsaná čtivě, i když na řadě míst se autorka nevyvarovala formulačních neobratností a ne zcela jasně pochopitelných tvrzení. Popisky grafů a tabulek nejsou vždy zcela samovyvětlující. Některá tvrzení nejsou dostatečně porpořena citacemi literatury. Pravopisnou a gramatickou úroveň práce nejsem schopen adekvátně posoudit. | |

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce jasně dokládá to, že se autorka byla v tomto komplexním tématu schopna dobře zorientovat a sepsat rešerši, která poskytuje široký přehled o problematice maternálních androgenů. Přesto si na závěr nemohu odpustit několik kritických poznámek. 1) Některé jednotlivosti jsou v práci vysvětlovány příliš zkratkovitě, což ztěžuje srozumitelnost textu bez toho, aniž by čtenář hledal základní informace v citovaných zdrojích. To se týká například některých pasáží kapitoly zabývající se molekulárními mechanismy způsobení MA (z textu není jasné co znamenají zkratky MAPK, PIPK atd.). 2) Práce místy může působit poněkud plytkým dojmem. Například v druhé a třetí části bych uvítal větší snahu o hlubší syntézu jednotlivých studií. Snad je to dané i poměrně krátkou dobou, která byla na zpracování práce vyhrazena a hektickým finišem.

Přes tyto výtky se domnívám, že předložená rešerše svůj cíl splnila a poskytuje přehledný zdroj informací pro autorčinu navazující práci i pro další zájemce o tuto problematiku. Eva Krkavcová prokázala schopnost a doporučuji ji proto k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: