

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Jana Velemínská

Datum: 6. 9. 2010

Autor: Jana Špačková

Název práce: Ontogenetický vývoj obličeje ve vztahu k forenzní antropologii

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Bakalářská práce je literární rešerše, zpracovávaná za účelem širokého teoretického základu pro budoucí diplomovou práci. Cílem práce je podat přehled metod identifikace osob podle obličeje se zaměřením děti a juvenilní věk, proto se práce dále zabývá postnatálními vývojovými změnami lidského obličeje.

Struktura (členění) práce:

Práce je standardně a přehledně členěna do logicky navazujících jednotlivých kapitol.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Literární přehled obsahuje 80 primárních citací. Zdaleka převažují cizojazyčné odborné články, byly využity také některé stěžejní monografie. Použité literární zdroje jsou co do počtu, ale i tématu, relevantní a aktuální. Chyby v citacích jsem neshledala.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce dosahuje vyšší formální úrovně, je doplněna názornými obrázky, grafická úprava je standardní. Text je v požadujícím rozsahu, grafická úprava zdařilá. Práce je napsána srozumitelně, jasně a dobrým slohem. Většina kapitol je pojata stručně, ale formálně správně a přehledně.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Práce dosahuje nadprůměrné úrovně a splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Doporučuji ji proto k obhajobě.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ) **nejpozději do 6. 9. 2010** na adresu [petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz](mailto:petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- RNDr.Petr Sedlak, Ph.D.  
Katedra antropologie a genetiky člověka  
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta  
Viničná 7  
128 44 Praha 2  
Česká republika