

Posudek bakalářské práce

Autorka: Stanislava Říhová

Téma BP: Rozdíly v ústavní výchově kojenců v ČR

Studijní obor: Psychologie – speciální pedagogika

Vedoucí BP: PhDr. Lidmila Valentová, CSc.

Autorka si vybrala jako téma BP sledování kvality péče o kojence v kojeneckém ústavu a Klokánku.

Téma často diskutované nejen v odborné ale i laické veřejnosti.

V teoretické části práce je zaměřena na vývoj dítěte v kojeneckém období. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, citace v textu korespondují se seznamem prostudované literatury. Kapitoly 1.- 3. mapují základní přístupy k vývojovým potřebám kojenců, informují o současných zkušenostech s ústavní výchovou kojenců.

Autorka vychází především z poznatků českých odborníků – Matějček, Vavrda, Šůlová a překladových publikací / Mahlerová, Fonagy aj./.

Doporučuji při obhajobě zaujmout osobní přístup k některé z uvedených publikací, která vás inspirovala ke studiu tématu. Teoretickou část bakalářské práce považuji za solidní základ k praktickému šetření. Autorka odpovědně pracuje s literárními odkazy i s dalšími informačními zdroji.

V úvodní kapitole empirické části autorka konkretizuje cíle BP a formuluje výzkumné otázky

/ strana 27/, v druhé kapitole nás seznamuje s metodikou vlastního šetření. Projekt praktické části je navržen citlivě a respektuje základní požadavky na realizaci strukturovaného pozorování, vedení osobních rozhovorů, autorka pečlivě dodržuje etická pravidla výzkumného šetření.

Praktická část je zaměřena na strukturované pozorování dvou kojenců v odlišném prostředí v kombinaci analýzou vnitřní organizace náhradní péče. Záznamy z pozorování jsou velmi pečlivě vedeny, z textu však není zcela s kým byly vedeny rozhovor - autentický záznam rozhovoru a jeho analýza by přinesla další pohled na péči o svěřené děti.

Příležitost k interakci x náručí osoby

Otázky k diskuzi:

Doplnila byste po vašich zkušenostech pozorovací schéma?

Jaké otázky nezazněly v rozhovoru s „tetami“ a pro doplnění informací o výchovném prostředí by byly přínosné?

Str. 55 poslední věta v prvním odstavci – jak jste zaznamenala, že nejsou častěji chováni než Pavlík – vaše domněnka nebo výzkumně podloženo?

Jako stěžejní považuji diskuzi k sledování péče o kojence v odlišném prostředí ústavní výchovy.

Autorka se snažila porovnávat systém péče s názory odborníků v kojeneckém ústavu, chybí mi však obdobné srovnání v Klokánku, lze jej jistě vyčíst z předchozího textu, ale pro vyváženost diskuze je potřebná jasná citace.

V závěru práce se autorka snaží o realistický pohled, celkově vyhodnocuje péči o děti v Klokánku za příznivější pro zdravý vývoj kojence. Domnívám se však, že osobní dlouhodobé zkušenosti se strukturou péče o děti v Klokánku a jednodenní pozorování v kojeneckém ústavu je nevyvážená „situace“ a nemusí - jak v pozitivním tak negativním směru - korespondovat s realitou každodennosti. *Děletrvajícím pozorování / osobně se domnívám, že výsledky by se příliš nelišily/ by objektivněji potvrdilo položené výzkumné otázky. Autorka je si vědoma limitů vlastního šetření.*

Autorka získala podnětné zkušenosti i vzhledem do propojenosti teorie s konkrétní péčí o kojence. Návrhy vhodných intervencí v ústavní péči o děti vyrůstající mimo rodinu jsou promyšlené a realistické. Projekt bakalářské práce byl dosti úzce koncipován a i z tohoto důvodu jsou výsledky jen orientační pro další výzkumné aktivity autorky. Přes uvedená omezení pozitivně hodnotím snahu o odborné vyrovnání se s projektem bakalářské práce. Bakalářská práce je po stránce formální i obsahové ve shodě s Metodickým pokynem platným pro bakalářské práce na PedF UK.

Návrh hodnocení bakalářské práce: velmi dobře

6. září 2010

PhDr. L. Valentová, CSc.