

Oponentský posudek bakalářské práce.

Tereza Lišková: Galerijní animace v kontextu rámcových vzdělávacích programů z pohledu učitelů VV a VO

Autorka se zabývá otázkou, jak se proměňuje muzejní a galerijní pedagogika pod nepřímým vlivem současných reforem školství v ČR a jak se dnes transformují vztahy mezi školními a galerijními institucemi. Práci rozdělila na část teoretickou a část, v níž představuje svůj empirický výzkum spjatý s danou problematikou. V teoretické části postupuje logicky od definování jednotlivých pojmů k charakteristice současné situace. Problematiku vztahů mezi školou a galerijní pedagogikou zasazuje i do kontextu zahraničních muzeologických studií. V empirické části provedla autorka kvantitativní výzkum, v němž testovala vztah učitelů výtvarných oborů na základních a středních školách k dnešní podobě tzv. galerijní animace, která je ovlivněna i probíhající reformou školství. Dospěla k závěru, že vztah mezi školou a galerijní institucí se posouvá v duchu intencí Rámcových vzdělávacích programů, nicméně změny probíhají postupně a mnohdy jsou považovány respondenty výzkumu za pouze formální. Výzkum by měl sloužit i pro další práci zainteresovaných institucí na proměnách muzejní a galerijní pedagogiky. Tento výzkum považuji za přínosný pro obě zúčastněné strany (školy i muzea a galerie), nicméně jedná se jen o první sondu do dané problematiky. Výzkum byl proveden formálně bezchybně a náležitým způsobem vyhodnocen. Jeho reprezentativnost se odvíjí od ochoty respondentů spolupracovat, což autorka komentuje a interpretuje. Diskutabilní místa jsem našel v části teoretické. Autorka zde občas zbytečně podrobně rozvíjí oddíly věnované problematice, která se hlavního tématu týká jen okrajově. Např. zde načrtává jakési stručné dějiny pedagogiky, což nijak výrazně neosvětlí otázku proměn vztahů mezi školou a galerií pod dojmem školské reformy. Teoretickou část však ve struktuře práce chápu jako méně podstatný úvod k samotnému empirickému výzkumu. V práci se občas vyskytují stylistické a jazykové nedostatky, které však nemají zásadní vliv na srozumitelnost. Práce je strukturována logicky a přehledně. Práci hodnotím známkou 2.

Václav Hájek