

Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 Prof. MUDr. Rastislav Druga, DrSc., FCMA.
 Datum: 4.9.2010

Autor: Zuzana Miklušová

Název práce: **Primárna senzorická kora mikroftalmických cicavcov, prisposobenie na habitat a spôsob života.**

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je shrnout recentní údaje o funkční organizaci somatosensorického kortexu mikroftalmických savců. U některých mikroftalmických savců jsou uváděny i další sensorické kortexy (zrakový, sluchový).

Struktura (členění) práce: **Práce je členěna do sedmi kapitol popisujících funkční organizaci kortexů jednotlivých zástupců. Na počátku je stručný úvod a nejvýznamnější charakteristiky somatosensorických kortexů jsou shrnuty v závěru práce.**

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? **Autorka osvědčila vynikající orientaci v literatuře, literární zdroje jsou relevantní a vyčerpávající.**

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce má charakter rešerše.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň textu a obrazové dokumentace je velmi dobrá. Fotografie, mikrofotografie a schémata korových polí dobře ilustrují text. Jazyková úroveň je dobrá i když se autorka nevyvarovala na několika místech anglicismů.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka splnila cíle práce, prokázala velmi dobrou orientaci ve studované problematice a připravila literární rešerš na velmi dobré úrovni.

Otázky a připomínky oponenta:

Str. 8 : sensorické kortexy nemusí být identifikované pouze cytochromoxydásovou reakcí, je celá řada dalších metodických přístupů.

Obr. 12 : označení v obrázku a text pod obrázkem nejsou v úplném souladu. Barva se označuje jako krezylová violet.

Str. 21 : formulace „centrálne kortikálne usporadanie „ je nejasná.

Str. 28 : pro korové oblasti není příliš vhodné používat termín „jádro „. Proč je nejzajímavější V. korová vrstva – ostatní jsou stejně zajímavé. Co je to „zvuková kůra „ ?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně x **velmi dobře** dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>

- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: lucie.jurickova@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**