

Posudek vedoucího diplomové práce Vladimíra Škarvady „Multimediální prezentace Základů chemie 1“

V úvodu naší spolupráce měl autor sice poměrně vyhraněnou představu o cílech práce, ale měl jen velmi mlhavou orientaci v základní pedagogické a psychologické literatuře související s touto prací, věděl jen velmi málo o připravované školské reformě a neznal (a ani snad nemohl znát) s tím spojené legislativní dokumenty i literaturu. Měl však velkou chuť vytvořit netradiční pomůcku, která by zefektivnila práci učitelů i učební činnost žáků. Navíc vycházel i ze svých dílčích zkušeností z pozice učitele chemie pracujícího na základní škole zpočátku na částečný, později na plný úvazek. Zároveň chtěl využít svých dovedností s prací na počítači a s multimédií vůbec. Nejprve předpokládal, že převede učebnici Základy chemie 1 do digitální formy společně s některými pokusy a tím bude diplomová práce prakticky hotova. Teprve mnohem později se po společných konzultacích a nemalému vlastnímu úsilí dopracoval k práci, která je předložena k obhajobě.

Je mi potěšením, že mohu konstatovat, že po počátečních dílčích vzájemných neporozuměních a vysvětlení si, že práce bude složitější a zdlouhavější, autor k dnešnímu dni celkově zaznamenal velký posun ve svých znalostech i dovednostech díky studiu literatury pedagogické, z oblasti školské legislativy, didaktiky chemie a v neposlední řadě i z odborných studií o využití multimédií ve výuce. Naznačuje to i seznam použité literatury uvedený v práci.

Diplomová práce pak opravdu vychází z vybraných poznatků pedagogiky, záměrů školské reformy, z platných školních dokumentů (především z Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání), z poznatků didaktiky chemie i z literatury související s využitím multimédií ve výuce. Podařilo se mu tak do jisté míry zdolat zřídka překonávanou „bariéru“ mezi obecně pedagogickými disciplínami a speciálně didaktickými aplikacemi.

Ve svém vyjádření se už nebudu podrobněji zabývat teoretickou částí práce i když nepochybně napomohla při koncipování její praktické části. V praktické části vedle prezentace pokusů v digitální podobě zvláště oceňuji zpracování nové formy využití stávajících učebnic. Za nejprogresivnější považuji možnost multimediálního využití textu učebnice v kombinaci s tam popisovanými pokusy. Za zajímavé, ale bohužel za nepřekračující reprodukci, považuji využití navržených úloh k opakování učiva. Velmi podnětné a v době již rozšířeného používání počítačů je hypertextové zpracování rejstříku.

Práce je zpracována na odpovídající úrovni a naplňuje svým konkrétním obsahem aktuální požadavky školské reformy i školní praxe. V některých svých částech (Teoretická východiska i Praktická část) by však mohla být zpracována ještě přesněji a důkladněji.


Přes dílčí výhrady mohu konstatovat, že práce ještě splňuje požadavky na diplomovou práci v daném oboru po stránce obsahové a že autor odvedl celkově velký objem práce, jejíž těžiště je především na přiloženém CD – ROMU. Většinou splňuje text diplomové práce i požadavky na stránku jazykovou i formální, a tak ji (po důkladné úvaze) navrhuji klasifikovat

velmi dobře

Pro obhajobu uvádím tyto podněty k diskusi:

- Výhody a nevýhody používání digitalizovaných pokusů ve výuce chemie v základním vzdělávání
- Jak přispívají digitalizované pokusy k efektivitě učení
- Pro jaké formy výuky je digitalizovaná forma pokusů vhodná a jaká jsou její úskalí

V Praze 11.5.2006



PhDr. Václav Pumpr, CSc.