

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Petr Volf

Datum: 23.8.2010

Autor: Kateřina Kvapilová

Název práce: Sexuální rozmnožování řádu Trypanosomatida

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem bylo shrnout současné poznatky o sexuální reprodukci trypanosom a leishmanií.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna podle mého doporučení. Těžiště hlavního textu spočívá v kapitolách 3-8.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka zpracovala potřebnou literaturu a chodila s dotazy za mnou i kolegou Votýpkou (kterému tímto děkuji). Domnívám se, že práce jsou citovány správně a jednotně.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce je rešerší.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce má odpovídající grafickou úroveň. Tři použité obrazové dokumentace jsou dostatečně kvalitní a vhodně doplňují text. Jazyková úroveň práce je slabší. Přes značné úsilí (mé i autorky) není práce příliš čtivá a obsahuje řadu chyb. Autorce se například nepodařilo odstranit některé gramatické „hrubky“ (např. dvě shody podmětu s přísudkem na str. 13 a též dvě na str. 16). Některé věty jsou špatně srozumitelné nebo jsou příliš těžkopádným překladem z anglického originálu. Konkrétní chyby jsem vyznačil v textu práce, lze jen doufat, že Katka se z těchto chyb poučí pro psaní potenciální diplomové práce.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Domnívám se, že Kateřina Kvapilová splnila cíle a vypracovala bakalářskou práci, která splňuje všechny podmínky, aby mohla být přijata k obhajobě. Zadané téma je relativně obtížné a pro naši laboratoř bylo v mnoha ohledech nové. Kateřina měla navíc ztíženou pozici tím, že téma se rychle vyvíjí a různé literární prameny si navzájem odporují. Původně zamýšlela odevzdat práci na jaře, ale po mých připomínkách se velmi rozumně rozhodla ji dopracovat a rozšířit. Autorce nelze upřít snahu, nicméně práce se rodila velmi těžce a výsledek nedosahuje úrovně bakalářských prací mých dřívějších studentů. Je zřejmé, že celkový výsledek bude též velmi záležet na kvalitě prezentace při obhajobě práce.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

- výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: