

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Doc. PharmDr Hana Kubová, DrSC., Datum: 27.8.2010
Autor: Robert Starý	
Název práce: Důsledky hypertermie pro nezralý mozek	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo vytvořit literární přehled oblasti, ve které R. Starý pracuje experimentálně pracuje a která by měla být i tématem jeho diplomové práce. Literární přehled je zaměřen především na charakterizaci febrilních křečí a jejich modelů. R. Starý vypracoval práci samostatně, sám vyhledával i potřebnou literaturu. Případné problémy, související se vznikem práce, se mnou pravidelně konzultoval	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna tradičním způsobem, který snad odpovídá i požadavkům fakulty.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Obsahově jsou vybrané literární zdroje v pořádku.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Vzhledem k obvyklým zvykostem nebyly výsledky vlastní práce zařazeny i když R. Starý již ukončil první část experimentální práce.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce pokládám za dobrou.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Jako školitel těžko mohu objektivně hodnotit úroveň předložené práce a rovněž mi chybí možnost srovnání s pracemi ostatních studentů. V průběhu přípravy bakalářské práce se R. Starý zapojil i do experimentální práce na oddělení. Zaměřil se na hodnocení dlouhodobých	

morfologických důsledků febrilního epileptického statu u mláďat potkana. Pracuje pečlivě a velmi samostatně, v práci je důsledný a spolehlivý. Sám se naučil vyhledávat literaturu a pracovat s literárními zdroji

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: iva@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jan Moravec, Katedra fyziologie živočichů, Viničná 7, 128 44 Praha 2.