

| <b>Posudek na bakalářskou práci</b>  |   |
|--|---|
| x školitelský posudek  | Jméno posuzovatele:<br>RNDr. Alena Morávková, Ph.D. |
|  | Datum:<br>23.8..2010                                |
| Autor: Julie Dobiášová   |   |
| Název práce: Nové směry ve vakcinaci proti HIV   |   |
| x Práce je literární rešerší.  |   |
| <b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  |   |
| Cílem práce bylo shrnout nejnovější výzkumné trendy ve vývoji vakcín proti HIV a poukázat na nové imunoterapeutické možnosti v léčbě tohoto retroviru.   |   |
| Struktura (členění) práce:<br>Práce je členěna klasicky na abstrakt, úvod, vlastní tělo práce, které obsahuje část věnující se dosavadním způsobům vakcinace a další část věnující se novým směrům ve vakcinaci proti HIV a závěr.   |   |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?<br>Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?<br>Autorka použila přiměřené množství literárních zdrojů. Tyto zdroje nebyly však vždy dobře vybrány, autorka se příliš soustředila na souborné články a ne vždy se jí podařilo vyhledat adekvátní recentní zdroje informací.  |   |
| Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?<br>Práce neobsahuje samostatnou diskusní část.  |   |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):<br>Formální úroveň finální práce nehodnotím, poslední elektronická verze práce, kterou mám k dispozici, byla na slušné formální úrovni.  |   |
| <b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b><br>S celkovým splněním cílů práce nejsem příliš spokojená. Ačkoli práce byla zadána na podzim 2009, v jarním termínu jí autorka nedokončila v kvalitě potřebné pro obhájení práce a na mé doporučení obhajuje práci až v podzimním termínu. Na kvalitě práce se tento časový bonus zvláště neprojevil a většinu práce autorka odváděla ve značném spěchu. Jakkoli jsem autorku upozorňovala, že jako posluchačka učitelského studia si pro tuto práci bude muset doplnit odborné znalosti především z virologie a imunologie, alespoň v případě virologie se tak nestalo. Následkem toho jsme pak značnou část času při přípravě práce musely věnovat objasňování základních pojmů a principů virologie a imunologie (reverzní transkripce, polyklonální vs. monoklonální protilátka atp.). Zřejmě částečně i v důsledku toho autorka poněkud tápala při výběru literatury a jejím zpracování. V poslední etapě přípravy práce nicméně znásobila své úsilí a podařilo se jí připravit rešerší na uvedené téma, která shrnuje příčiny neúspěchu tradičních vakcinačních postupů a naznačuje možné nové směry ve vývoji vakcín, zejména dva hlavní současné trendy – DNA vakcíny a živé rekombinantní vektory. Z tohoto důvodu práci doporučuji k obhajobě. |   |
| Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)  |   |
| <input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře   x dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)  |   |
| Podpis školitele/opponenta:  |   |