

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: <b>Doc. RNDr. Alexandr Nemeč, PhD.</b> Datum: <b>7. 9. 2010</b>
Autor: <b>Lucie Kladivová</b>	
Název práce: <b>Efluxové systémy v antimikrobní rezistenci <i>Acinetobacter baumannii</i></b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Práce se věnuje roli efluxových systémů v antibiotické rezistenci u rodu <i>Acinetobacter</i> . Podává přehled těchto systémů v kontextu narůstajícího problému multirezistence u nemocničních kmenů acinetobakterů. Důraz je kladen na systém AdeABC, který má významnou úlohu při vzniku a vývoji rezistence u <i>Acinetobacter baumannii</i> , klinicky a epidemiologicky nejvýznamnějšího druhu rodu <i>Acinetobacter</i> . Je koncipován jako úvod k navazujícímu experimentálnímu studiu systému AdeABC na úrovni obecné populace <i>A. baumannii</i> a příbuzných druhů.	
Struktura (členění) práce: Členění je přehledné a v souladu se strukturou podávané informace.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární odkazy lze považovat za dostatečné, jejich výběr je v souladu s aktuálností problematiky. Formáty názvu časopisů nejsou plně sjednoceny, první citace je nesprávná.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): celkově dobrá s výjimkou některých formulačních neobratností. Obsahuje tři převzaté obrázky v přijatelné kvalitě a jednu tabulku, které vhodně ilustrují řešenou problematiku.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Práce se věnuje aktuální tematice, která se rozvíjí až v poslední době v souvislosti s genomickými a transkriptomickými studii věnovanými klinicky významným kmenům rodu <i>Acinetobacter</i> . Většina literárně dostupných informací má předběžný a převážně deskriptivní charakter; znalosti ohledně biologických funkcí efluxů a jejich role v rezistenci na populační úrovni jsou nedostatečná. V tomto kontextu lze práci považovat za solidní i když poněkud stručně zpracovaný úvod do problematiky. Podrobněji mohly být diskutovány předpoklady a hypotézy vztahující se k navazujícímu experimentálnímu studiu systému AdeABC.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta	
<input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek je nutné zaslat elektronicky na e-mail [kocova@natur.cuni.cz](mailto:kocova@natur.cuni.cz) pro zveřejnění na webových stránkách katedry a dále doručit vytištěný a podepsaný v jedné kopii, která bude nezbytnou součástí protokolu o státní bakalářské zkoušce, na adresu:

Dr. Marie Kočová

Katedra genetiky a mikrobiologie

Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta

Viničná 5

128 43 Praha 2