

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> Doc. RNDr. Petr Folk, CSc. <b>Datum:</b> 5. 9. 2010
<b>Autor: Mikoláš Teska</b>	
<b>Název práce: Notch independentní funkce transkripčních faktorů CSL</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Práce byla zadána jako literární rešerše s cílem poukázat na potenciální signální partnery transkripčních faktorů CSL v kvasinkách. V naší laboratoři jsme našli homology CSL v <i>Schizosaccharomyces pombe</i> (CBF11, CBF12). Jelikož v tomto organismu neoperuje signální dráha Notch, jejíž součástí CSL jsou, je tento náález zajímavý mimo jiné i z hlediska evoluce signálního systému Notch-CSL. U vyšších eukaryot jsou dnes postupně poznávány některé Notch-independentní funkce CSL, nicméně <i>S. pombe</i> představuje unikátní systém, ve kterém CSL fungují v evolučně ancestrálním "Notch-less" kontextu. První otázka rešerše tedy byla, které signální proteiny z těch, jež jsou dokumentovány jako součást signalizace Notch-CSL u živočichů, jsou konzervovány v <i>S. pombe</i> . Druhá otázka se týkala téhož pro Notch-independentní partnery zejména RBP-L. Autor pak ještě přidal krátkou kapitolu týkající se CSL-independentních funkcí Notch, a sice jako podklad pro hypotézu formulovanou v obr. 9. Totiž, že Notch-independentní funkce CSL a CSL-independentní funkce Notch představovaly dva nezávislé signální systémy, jejichž interakcí dnešní kanonická Notch-CSL dráha vznikla. Práce samotná nás jistě neposouvá dál ve studiu evoluce dráhy Notch, nicméně nové podněty pro bližší prozkoumání vztahu některých proteinů a transkripčních faktorů CSL v <i>S. pombe</i> poskytuje.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce obsahuje úvodní kapitoly (1-3) věnované přehledu signalizace Notch a CSL, kapitolu 4 s vlastním výsledkem rešerše a závěrečné kapitoly 5 a 6.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Klíčové zdroje, ze kterých autor čerpal, uvedeny jsou. Odkazy jsou místy více, místy méně podrobné.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? N/A	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): N/A	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Domnívám se, že zadání práce student splnil - viz výše. Téma vyžadovalo prostudovat relativně obsáhlou oblast buněčné signalizace a pracovat se souvislostmi, které nejsou nikde paralelně zpracovány. Evoluce dráhy Notch, tak jak ji autor diskutuje v závěru práce, není "k nahlédnutí" v jiných člancích. Kapitola 4 je pak zcela jistě prvním shrnutím dosud nezpracovaných primárních dat. Výsledný tvar nicméně není ideální. To je dílem dáno spěchem při dokončování	

rukopisu, dílem tím, že proteom *S. pombe* je stále ještě špatně anotován. Výtky bych měl k někdy zbytečně pomalému postupu a k formulačním problémům při psaní.

Otázky a připomínky oponenta:

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta** (bude zveřejněn)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

### Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz :  
<https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>  
a <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtování políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

### Instrukce pro doručení:

- Posudek, prosím, zašlete v elektronické a rovněž tištěné formě. Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě.
- Posudek v **elektronické podobě** ve formátu **.pdf** (případně **.doc** nebo **.txt**) na e-mailovou adresu [mkalous@natur.cuni.cz](mailto:mkalous@natur.cuni.cz) a jako **Předmět/Subject** uveďte **Posudek bakalářské práce**.
- **Vytištěný a podepsaný výtisk** na adresu: **Doc. RNDr. Martin Kalous, CSc.**, Katedra buněčné biologie PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2.