

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jiří Hájek
	Datum: 7.IX.2010
Autor: Dominik Vondráček	
Název práce: Biogeografie a taxonomie evropských zlatohlávkovitých brouků (Coleoptera: Scarabaeoidea: Cetoniinae)	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Cílem práce bylo vytvoření přehledu zlatohlávkovitých brouků vyskytujících se na území západního palearktu a nástin rozšíření jednotlivých taxonů v kontextu změn klimatu tohoto území v období čtvrtohor.	
Struktura (členění) práce:	
Práce je poměrně neobvykle členěna na úvod, úvod do biogeografie západního palearktu, taxonomickou část, diskusi a závěr, a literaturu.	
Přiznávám, že zejména z onoho „úvodu do biogeografie“ jsem poněkud rozpačitý. Chápu, že studium biogeografie bylo pro autora nezbytnou součástí práce, bez které by pochopení a řešení zvolené problematiky nebylo možné. Nicméně tím, že obecné informace z této kapitoly nejsou nijak propojeny se zlatohlávkou (na stránkách 6-14 o nich není jediná zmínka), stává se tato kapitola samozřejmým a v práci nadbytečným obecným předpokladem – asi tak, jako se autor musel (nebo bude muset) naučit koncepce druhu, či pravidla zoologické nomenklatury. Osobně bych celou kapitolu vynechal a pouze vhodné části přesunul do diskuse už s konkrétními příklady (nebo alespoň hypotézami) na zlatohlávcích.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Autor ve své práci excerpoval přes 70, převážně cizojazyčných publikací, které dostatečně pokrývají studovanou problematiku. Ke způsobu citování bych měl dvě připomínky: - v literatuře vypisujeme všechny autory práce. Zkrácená citace „et al.“ se používá pouze v textu. - část pramenů má časopisy citovány zkratkami a část plnými názvy. Doporučuji vše sjednotit a vypsát všude plné názvy časopisů.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? ---	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Práce je psána věcně a až na výjimky srozumitelně, snad jen se zbytečně velkým množstvím počestěných cizích slov, které by se daly nahradit českými	

ekvivalenty.

např. distribuce taxonů = rozšíření taxonů

Rovněž množství překlepů v textu nepřesahuje obvyklou míru.

*Např. na straně 12: jelen lesní (*Cervus ephalus*)*

Text je doplněn 14 obrázky a dvěma přehlednými tabulkami

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

I přes mé připomínky je zjevné, že to nejdůležitější – totiž zorientovat se ve složité problematice zlatohlávkovitých brouků Evropy a blízkého okolí – autor splnil. Předložená bakalářská práce tak představuje odrazový můstek pro diplomovou práci autora, jímž má být fylogeografie zlatohlávka *Oxythyrea funesta*.

Nezbývá, než si přát, aby se to autorovi podařilo. Je nejvyšší čas, aby někdo s formálním biologickým vzděláním a bez předsudků začal dělat v klasifikaci evropských zlatohlávků konečně pořádek.

Doporučuji tedy předloženou práci k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

- už v nadpisu je vidět rozpor mezi tradičními pojetími zlatohlávkovitých brouků jako podčeleď v rámci čeledi vrubounovitých, či jako samostatnou čeleď. V metodice na str. 17 je napsáno, že je zvolen koncept čeledi s třemi podčeleděmi. Potom by ovšem v názvu (a i dále v textu) mělo být Scarabaeoidea: Cetoniidae.

- můj jediný dotaz se týká zvoleného pojetí „západního palearktu“. Na základě čeho byla oblast vymezena? Očekával bych, že bude zahrnuto ještě alespoň území Íránu, Iráku a Arabského poloostrova. Mělo by to logiku v tom, že spousta problematických taxonů, které se vyskytují v Evropě (např. *Cetonia aurata*, *Eupotosia affinis*, *Netocia ungarica*) zasahuje i do těchto zemí a často tam vytváří samostatné (pod)druhy.

- autorem kapitoly o zlatohlávkách v palearktickém katalogu je pouze Aleš Smetana. Správná citace tedy má být Smetana in Löbl & Smetana...

- autorem druhu *Osmoderma barnabita* je Motschulsky (1845). DeGeer (1774) popsal *O. coriarius*, syn. od *O. eremita*.

- *Potosia jelineki* Petrovitz byla popsána z lokality Kandilli, v provincii Erzurum. Patří tedy do oblasti východního Turecka.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

velmi dobře

Podpis školitele/opponenta: