



Univerzita Karlova v Praze

Přírodovědecká fakulta

Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

Albertov 6, 128 43 Praha 2, tel.: +420-221 951 425

fax: +420-221 99 55 14, e-mail: chromy@natur.cuni.cz

BP1/2010 – Praha, 7. 9. 2010

Posudek vedoucího bakalářské práce

DUFKOVÁ, K. (2010): Diferenciace územních identit obyvatel na Karlovarsku. Bakalářská práce. UK v Praze, PŘF, KSGRR, Praha, 59 s. + přílohy.

Předmětem posudku je bakalářská práce, která vznikala na katedře sociální geografie a regionálního rozvoje PŘF UK v Praze od roku 2009. Práce je součástí širší mozaiky studií, jejichž ústředním motivem je snaha autorů přispět k hlubšímu poznání mechanismů formování regionální identity obyvatelstva (navazuje zejm. na práce Štětínové 2006, Skály 2007, Osoby 2008 ad.). Kateřina Dufková se v předložené práci zabývá regionální identitou obyvatel na Karlovarsku, resp. ve čtyřech typově odlišných oblastech Karlovarska.

Bakalářská práce má v úvodní části převážně charakter rešerše a diskuze literatury z oblasti výzkumu regionální identity, pohraničí a polarizace prostoru, těžiště práce pak tvoří prezentace výsledků vlastního empirického výzkumu provedeného v modelových územích Chodov, Ostrov, Aš a Žlutice. Téma práce je svou náročností přiměřené bakalářskému studiu a má geografický charakter.

Práce má jasně stanovené cíle, autorka uvádí i pracovní hypotézu, kterou se výzkumem snažila potvrdit (vychází z práce Hampla 2003). Práce s literaturou je kvalitní, a to jak po obsahové (obsahuje přiměřený počet relevantních zdrojů), tak po formální stránce (dodržování citační normy a etiky). Kvalitně je zpracován i závěr práce – shrnutí a diskuse hlavních výsledků (vč. úvahy o jejich dalším možném zpřesnění a využití). Práce je psána velmi čtivým jazykem.

Práce má jasnou vnitřní strukturu, člení se do logicky řazených a vnitřně provázaných kapitol, obsahuje všechny obvyklé náležitosti. Tabulky, kartogramy a grafy jsou vhodně provázány s textem. Technické provedení práce svědčí o autorčině erudici a pečlivosti.

K práci mám pouze několik spíše drobných připomínek: Kapitola 2: Teoretické zarámování a diskuze literatury by zasluhovala delší shrnutí, z něhož by bylo jasně patrné, v čem diskutovaná literatura bezprostředně ovlivnila výzkum Kateřiny Dufkové. Grafy 1 a 2 Vývoj počtu obyvatel... (s. 34 a 35) měly být sloupcové, případně měly být absolutní počty obyvatel relativizovány a vytvořeny grafy „index vývoje...“ (1869=100). Mezi lety 1930 a 1950 navíc měla být linie přerušena (dvacetileté období). V kapitole 4.2.5 se autorka při hodnocení důsledků poválečných událostí, zejm. zanikání sídel, mohla opřít o práce Zdeňka Kučery (DP, příp. příspěvky v HG či v Geografii). Místo termínu „stálost osídlení“ (na s. 7) bych volil spíše termín „kontinuita“, příp. „stabilita“. Termín „hustota obyvatelstva“ (s. 22) byl bezesporu ovlivněn zdrojem informací (ČSÚ), v geografii používáme termín „hustota zalidnění“. Geografický název ČR – Česko – autorka používá, přesto je v práci na mnoha místech (nelogicky) použit politický název státu; místo „Rakouska-Uherska“ mělo být „Rakousko-Uherska“ (s. 37).

Kateřina Dufková předloženou bakalářskou prací prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti a dovednost uchopit výzkumné téma, užitím a kombinací rozličných výzkumných metod naplnit předem stanovené cíle, zařadit výzkumné téma do širších souvislostí i zformulovat odpovídající závěry. Výsledky empirického šetření, které autorka provedla, jsou velmi přínosné, potvrzují a obohacují závěry získané nejen z našeho dosavadního výzkumu periferií, ale i z výzkumů lidského a sociálního kapitálu.

Kateřina Dufková předložila z věcného i formálního hlediska hodnotnou bakalářskou práci, kterou s potěšením doporučuji k obhajobě.

RNDr. Pavel Chromý, Ph.D.