

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu v Praze
Katedra sportů v přírodě

Vedoucí práce: Mgr. Jiří Baláš, Ph.D. Oponent: Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D.

Hodnocení diplomové práce

Jméno diplomanta: Svatopluk Šenk

Název práce: Antropometrické a fyziologické charakteristiky elitního sportovního lezce

1. *Formální popis práce (počet stran, příloh, citované literatury), typ práce*

Předložená diplomová práce je případová studie zaměřena na analýzu tělesné zdatnosti elitního sportovního lezce. V práci bylo použito terénního i laboratorního šetření. Práce je zpracována na 73 stranách textu, seznam literatury obsahuje 27 tištěných zdrojů.

2. *Závažnost tématu, originalita, potřebnost, přínos práce*

Zajímavé, dokumentující téma, které poukazuje zcela exaktně na kondiční připravenost elitního světového lezce. Autor pro naplnění tématu použil osvědčené standardizované i nestandardizované testy. Rešerše práce je skoro úplná a zpracovává všechny kvalitní informace. Je na škodu, že autor opomněl veřejně nepublikovanou diplomovou práci z roku 2001, která určila somatotypy lezců v ČR.

3. *Popis jednotlivých částí práce a jejich hodnocení:*

Název práce koresponduje s jejím obsahem. Problém je pragmaticky vymezen.

Přehled literatury a dosavadních výsledků a teoretický rámec práce jsou dostačující pro daný typ práce.

Cíle, úkoly navazují na předcházející části práce. Úkoly práce jsou vlastně pouze body, které je nutné naplnit pro realizaci závěrečné práce.

Metody zpracování práce byly zvoleny vhodně, autor se inspiroval v domácí a zahraniční literatuře. V metodologické části objasňuje autor podstatu případové studie, jednotlivé testy jsou popsány v kapitole 5.2 a dále.

Diskusi považují za velmi kvalitní, protože proti sobě staví výsledky zjištěné vlastním šetřením na výsledky publikované v odborných periodících.

5. *Zhodnocení úplnosti práce vzhledem k deklarovaným záměrům (hypotézám, cílům, úkolům).*

Vzhledem k deklarovaným záměrům je práce úplná.

6. *Formální vady práce (věcné, gramatické chyby, nedostatky v citování literatury, ...)*

Přestože je práce velmi zajímavá a kvalitní, objevily se přeplepy chybějící písmena, nespisovná slova apod.

V kapitole 1 mě zaujalo slovo všanc; nevím co znamená:na populárně sportovním slunci. Autor se také nevyvaroval zbytečného používání zájmen.

Na straně 30 má autor asi na mysli Heller, druhotné citace např. Booth et. al.(1999) in Watts(2004) je velmi snadno dohledatelná. Myslím, že citovaný Baláš je ve skutečnosti Baláš (str.61), na str. 64. se ztratilo písmeno s.

7. *Celkové zhodnocení způsobilosti diplomanta k samostatnému řešení odborných problémů.*

Autor prokázal samostatnost při tvorbě práce a jasně prokázal schopnost pracovat s informacemi.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci výborně.

Otázky k diskuzi:

1. Co mohlo z hlediska sportovní anamnézy a tréninkové historie, nejvíce přispět k vrcholným výkonům probanda?
2. V čem vidí autor největší lezecké přednosti u šetřené osoby?

Ve Štěchovicích, dne 4. 9. 2010

Slávek Vomáčko

