

Posudek bakalářské práce

Jiří Gerstner

Taktická příprava fotbalistů – mladší žáci

Vedoucí práce: PhDr. Mario Buzek, CSc.

Bakalářská práce je sepsaná na 54 stránkách textu, včetně tabulek a schémat v odpovídajících proporcích, týkající se jednotlivých částí. Záměrem bylo posoudit některé diagnostické možnosti v oblasti taktického rozhodování i vlastní motorické realizace v daných herních situacích u participujících hráčů.

V teoretické části autor se pokusil vysvětlit některé odborné pojmy v oblasti technicko – taktické přípravy u dětí určeného věku, včetně specifických zvláštností, které působí na učení se herním dovednostem v tomto věku. Následně stanovil cíl práce a formuloval hypotézy, související s daným zaměřením. Přes posuzování obranných i útočných činností, autor formuloval hypotézy jen směrem k obranné fázi hry (proč?). I když metodologická část reaguje na některé postupy, které autor použil při vlastním šetření, není dostatečným způsobem vysvětlen smysl hodnocení herních dovedností prostřednictvím posuzovacích škal a co se těmito diagnostickými technikami měří. Případně výhody či nevýhody jejich využití v praxi. Nedokonalost v tomto ohledu se pak následně projevila ve výsledkové části, kde autor izolovaně posuzuje zvolené modelové situace s posouzením úrovně herních dovedností. Sleduje vybrané proměnné, aniž by je věcně zdůvodnil. Např. při interpretaci jednotlivých výkonů se zmiňuje o obouhosti (str. 37), přitom tuto skutečnost jako proměnnou neuvádí. Zásadní poznámka směřuje k nedostatečnému vymezení obsahů jednotlivých stupňů. Když se to nepodařilo stanovit předem, mohl autor tuto skutečnost vymezit ex post. Výsledkem mohl být ucelenější soubor kritických míst pro jednotlivé hráče v daných modelových situacích, pro konkrétní herní dovednosti.

Proč ve výsledcích tabulky č.5 nejsou hodnoceni jednotliví hráči (U1,U2), jak to specifikuje vlastní tabulka?

Proč nejsou ve schématech modelových situací označeni hráči symboly, i když autor v textu je používá?

Dále vymezení bodovací škály (str. 47) není adekvátní řešení problému. Autor ve výsledcích spíše posuzuje řešení modelové situace komplexním způsobem (což je také možné), ale ne detailně jednotlivé hráče.

Závěr:

Přes uvedené kritické poznámky, týkající se především v oblasti metodologické připravenosti daného problému, můžeme pozitivně hodnotit jednak snahu řešit diagnostickými prostředky taktickou způsobilost hráčů, což může být východiskem pro další výzkumná šetření tohoto charakteru. Po formální stránce, až na malé výjimky („malé vápno“) je práce vypracována dobře.

Hodnocení: Velmi dobře

6. 9. 2010

PhDr. Mario Buzek, CSc.

