

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Lucie Koutenková
Název práce	<i>Postoje studentů vysokých škol k založení rodiny a vybraným otázkám rodinného soužití</i>
Oponent práce	PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	4
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	5
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>1. Autorka proponuje v názvu práce „Postoje studentů VŠ k založení rodiny a vybraným otázkám rodinného soužití“, ovšem v úvodní, teoretické části se mapováním postojů studentů VŠ a následným problémům rodinného soužití vůbec nevěnuje (!). Pouze předkládá –povrchní heslář bez osobní invence a následně nesouvisle přebírá podkladový text MPSV (s.20 – 23). Kde uvádí výsledky výzkumů zjišťujících postoje studentů VŠ k manželství a rodičovství, které se již uskutečnily? Teoretická část neodpovídá zadání práce.</p> <p>2. Jak konkrétně autorka oslovila vybranou skupinu studentů (bylo to s jejich souhlasem – jak získala adresy, zajištění anonymity odeslaných dat). Pokud autorka uvádí dvě formy distribuce dotazníků (písemně a elektronicky) musí být přesně stanoveny instrukce – nejsou uvedeny! Kde je diskuze?</p> <p>3. Vyhodnocení orientačního výzkumu doprovází v řadě případů frázovitě konstatování „V dnešní společnosti se objevuje nový styl života, kdy člověku vyhovuje život bez rodiny...“ ( str.52)</p>
Poznámky	

<b>Celkové hodnocení</b>	<b>Práce doporučena k obhajobě.</b>
--------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis oponenta bakalářské práce:

10. 5. 2011