

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení zpracovatele: **Zbyněk Kincl**

Jméno a příjmení oponenta: Prof.PhDr. Marek Waic, CSc.

Téma práce: **Historie činnosti Horských služeb na území ČR**

Předkládaná bakalářská práce Zbyňka Kincla se věnuje tématu dosud až nepochopitelně opomíjeného. Proto se také autor ze značné části opírá o nepříliš rozsáhlou literaturu a v případě práce Bíca 1996 o učebnici, ve které se autoři jistě nevěnují historii jako stěžejnímu tématu.

Cíl práce, „přehledné a úplné dějiny horské služby“, si autor stanovil poněkud ambiciózně a je evidentní, že bakalářskou prací tento cíl nemůže naplnit beze zbytku. Cenné na práci je využití archivních dokumentů, byť členění práce se odvíjí především od nich a použité literatury tzn. že metodologický přístup nevychází z promyšlenější koncepce, ale z dostupnosti informací, které měl autor k dispozici. Dokládá to také zařazení kapitoly o Vrchlabí. Na druhé straně dlužno ocenit, že práce je přehledná a jednomu z jejích cílů, „přiblížit laikům činnost horské služby“, nezůstal autor nic dlužen.

Drobnější připomínky a otázky k obhajobě:

Str. 13 – rešerše není metoda

Str. 15 – odkud a jak návštěvníci od 17.století do Krkonoš jezdili

Str. 16 a dále – k dějinám lyžování existuje literatura, která se jimi zabývá podrobněji – Kulhánek, Pacina

Str. 17 – co to bylo za organizaci Německý horský svaz?

Str. 20 – jak válka zničila koncesovanou službu?

Str. 21 a dále – zástupci jakých organizací založili Horskou službu a jak ji stát podporoval?  
Co byli její členové zač? Byli to Češi i Němci?

Str. 52 – 62 ... poznámkový aparát náhle chybí

Celkově působí práce poněkud nevyrovnaným dojmem, ale svoji částečnou heuristickou základnou, přehledností i rozsahem zcela splňuje požadavky na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne: 4.3.2011

.....

Prof. PhDr. Marek Waic, CSc.

