

## Záznam o průběhu obhajoby bakalářské práce ze dne 2. 6. 2011

Autorka bakalářské práce: Petra Novotná

---

Studentka představila cíl, průběh a výsledky své práce. Jejím tématem byly dětské chyby v testu opakování vět v předškolním věku. Hlavní zjištění se týkají jednak typologie chyb a jednak ověření kvality testu opakování vět v českém prostředí. Práce vycházela z dat, která byla shromážděna v rámci projektu ELDEL.

Vedoucí práce dr. Seidlová Málková zasadila téma do širšího teoretického kontextu a následně prezentovala své hodnocení práce. Práci považuje za kvalitní, oceňuje zájem a pracovní nasazení studentky v průběhu vzniku práce. Chybějícím tématem je otázka vztahu mezi výsledky v testu a úrovní paměti, které však přesahuje možnosti bakalářské práce. Stylistická a formální úroveň práce je slabší.

Oponentka práce dr. Kucharská nebyla při obhajobě přítomna. Její posudek přednesla předsedkyně komise doc. Hříbková. V posudku zaznělo, že práce vykazuje několik nedostatků: teoretická část je příliš podrobná, zahlcená detaily; interpretace dat je místy nepřehledná; v textu existuje značné množství gramatických chyb a překlepů. Otázkou k obhajobě je, jaký je diagnostický potenciál testu pro školní úspěšnost.

Autorka se vyjádřila k uvedeným výhradám. Navrhla několik alternativních výzkumných designů.

Následně se rozpoutala diskuse, která se týkala především postupu při analýze chyb (kvantitativní versus kvalitativní analýza), úlohy paměti a gramatické citlivosti ve výsledcích a návrh postupů, kterými by bylo možné zjistit, jaký je podíl obou faktorů aj.

Komise shledala, že práce neobsahuje náležitě hlubokou a konzistentní analýzu chyb, má nízkou stylistickou úroveň a průběh obhajoby nebyl zcela optimální.

Komise se shodla na hodnocení: dobře.