

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Lukáš Jebavý:** Rozdíly v herních činnostech u základní čáry mezi muži a mladšími žáky v tenise

**Oponent:** Mgr. Petra Pravečková, Ph.D.

Bakalářská práce obsahuje 43 stran textu a je formálně členěna do 7 kapitol. Cílem bakalářské práce bylo zjistit místo pohybu tenistů (mužů x mladších žáků) na dvorci v okamžiku úderu míče a zda dochází k obíhání úderů.

Po stručném úvodu následuje kapitola „teoretická část“, kterou dále autor člení na sedm podkapitol – v první se krátce zabývá vývojem tenisu - změnami v kondičních požadavcích, v technice a taktice. Od začátku teoretické části do konce této podkapitoly jsou uvedeny pouze 2 citace, z toho jedna jako převzatý obrázek a druhá, která je citována nesprávně nebo chybí v seznamu použité literatury. Dále autor definuje základní herní činnosti jednotlivce, herní styly, základní herní situace, herní cvičení, taktiku. Vše velmi stručně a věcně tak, aby to bylo k tématu. Také tyto podkapitoly by si ale zasloužily o něco více rešerší! Následující sedmá podkapitola, nazvaná analýza utkání z hlediska taktiky, je doplněna o zajímavé tabulky a obrázky statistik četností jednotlivých úderů.

Cíle a úkoly práce jsou definované správně. Byly stanoveny 4 výzkumné otázky. Postrádám však obecnou charakteristiku výzkumu! Použité metody i způsob sběru dat a jejich hodnocení jsou v pořádku. Charakteristika výzkumného souboru je dostatečná, avšak není definováno o jaký výběr šlo. Následuje výsledková část, která je, aniž by autor uvedl, spojena s diskusí, kde uvádí souhrnné přehledné tabulky procentuálního rozložení počtu úderů v rozehrách, poměru forhendů a bekhendů, četnosti obíhání forhendu a bekhendu, úspěšnosti a účinnosti jednotlivých úderů. Nakonec doplňuje 4 obrázky mapující oblasti na dvorci, ze kterých byli hráni bekhendy a forhendy zkoumaných skupin probandů.

Část závěr logicky ukončuje práci a autor shrnuje výsledky do dvou odstavců. Zároveň si odpovídá na výzkumné otázky. Pro další práce doporučuji pro větší přehlednost, ať se bude jednat o vědecké otázky nebo spíše o hypotézy a jejich potvrzení či zamítnutí, je uvést nebo navodit i v závěru. Celou práci končí doporučením do praxe a námětem pro další výzkum.

Citovaná literatura obsahuje celkem 13 zdrojů, z toho 2 citace zahraniční literatury, což je v obou případech nedostatečné.

***Formální nedostatky:***

- V textu se vyskytují citace, které nejsou uvedeny v seznamu literatury (Rozič, 2005; Kočib, 2008)
- Jak již bylo zmíněno, je nutné více citované literatury jak tuzemské, tak zahraniční

Práce splňuje požadavky kladené na Bc práce a doporučuji ji k obhajobě.

***Otázky k obhajobě:***

1. *Jakým způsobem jste vybíral výzkumný soubor a jak se tento výběr nazývá?*
2. *Charakterizujte Váš výzkum - design výzkumu.*
3. *Jaké je Vaše doporučení pro praxi s ohledem na výsledky Vašeho výzkumu?*

V Praze, dne: 4.5.2011

Mgr. Petra Pravečková, Ph.D.