

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu v Praze

Katedra: Katedra pedagogiky, psychologie, didaktiky TV a sportu

Vedoucí práce: Mgr. Alena Lejčarová, Ph.D. **Oponent:** Mgr. Michal Peliš

Jméno autora práce: Miroslava Mecová

Název práce: Životospráva romských žáků základní školy a základní školy praktické

Posudek vedoucího práce

Práce nepřímo vyzdvihuje význam životosprávy romských dětí, konkrétně se zabývá zejména jejich spánkem, stravováním, hygienou, drogami, volným časem, sportem a zdravotním stavem. Má výzkumný charakter, zahrnující dotazování žáků pražských základních škol a základních škol praktických, a svým rozsahem (57 stran doplněných 7 stranami příloh) zcela splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Autorka si stanovila jasný cíl a úkoly práce, jež splnila, formulovala rovněž pracovní hypotézy, jejichž platnost se výzkumem pokusila ověřit. Výběr tématu nebyl možná zrovna nejvhodnější – studentka s romskou komunitou neměla v podstatě žádnou zkušenost, což se odrazilo zejména v interpretaci výsledků a následné diskusi; určitá osobní či pedagogická zkušenost by pro práci byla jistě přínosem. Při jejím zpracování postupovala autorka samostatně, k plnění úkolů se stavila zodpovědně; vlastní psaní však nechala doslova „na poslední chvíli“, což se odrazilo zejména v kvalitativně nevyrovnané teoretické a praktické části práce

Studentka prokázala schopnost aplikovat teoretické poznatky získané studiem odborné literatury, týkající se jak obecné charakteristiky romské populace, tak životosprávy. K těmto oblastem existuje u nás poměrně velké množství literatury, zabývající se zvolenou tematikou částečně nebo okrajově. Autorka využila poměrně dost pramenů (33 tištěných a 13 internetových), z toho tři cizojazyčné. Práci by ovšem jistě prospěly a zároveň obohatily další literární prameny (především z odborných periodik) zejména z oblasti výzkumu jednotlivých oblastí životosprávy romské populace.

Všechny citace a parafráze v textu práce autorka řádně vyznačila a splnila formální náležitosti uváděných odkazů na použité zdroje. Až na drobné nedostatky prokázala znalost normy bibliografické citace dokumentů podle ISO 690.

Zvolená metodika odpovídá potřebám a zvyklostem řešení bakalářských prací. Metody byly adekvátní stanovenému cíli a vhodně použité. Anketa se zdá být adekvátní i pro žáky základních škol praktických. Nechybí odpovědi na stanovené hypotézy, výsledky jsou srozumitelně prezentovány v grafické podobě, ovšem interpretace k nim je mnohdy slabá. Největší nedostatek shledávám v části Diskuse, kde bych očekávala hlubší interpretaci výsledků ve vztahu k dosavadním poznatkům v dané oblasti, což naráží na mou poznámku absence literárních zdrojů z oblasti životosprávy romských jedinců.

Práce je logicky strukturována a celkově působí přehledně a upraveně. Co se týče její stylistické a gramatické úrovně, potřebovala by zejména ve výsledkové a diskusní části určité korekce, stejně jako např. názvy grafů.

I vzhledem k tomu, že je u nás omezené množství takto koncipovaných prací zabývajících se životosprávou romské populace, shledávám tuto bakalářskou práci pro praktické využití za velmi přínosnou. Třebaže byl vlastní výzkum realizován jen na několika málo pražských

školách, lze se domnívat, že širší využití je rozsáhlá. Potřeba podobně zaměřených prací je zcela jistě aktuální a uvedená problematika by si zasloužila více výzkumných studií empirického charakteru, s větším množstvím probandů, propracovanější metodikou apod., aby objektivita výsledků byla co největší.

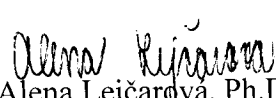
Předložená práce i přes uvedené výtky splňuje potřebné požadavky na bakalářskou práci, a tudíž ji doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: **velmi dobře**

K obhajobě navrhuji následující témata a otázky:

1. Pokuste se celkově zhodnotit a vyvodit případné rozdíly mezi žáky základních škol praktických a základních škol s ohledem na výzkumné téma.
2. V práci se zmiňujete o tom, že romští žáci převážně ze základních škol praktických málo aktivně sportují. Navrhněte vhodné způsoby motivace, kterými by se dalo romské děti a mládež nenásilně přivést k provozování pohybových aktivit. Byla by v motivaci určitá specifika v porovnání s motivací aplikovanou u dětí majoritní společnosti?
3. Jaké pohybové aktivity byste zařadila do učiva tělesné výchovy v rámci respektování zásad multikulturní výchovy?

V Praze dne 13. 7. 2010


Mgr. Alena Lejčarová, Ph.D.