

Posudek vedoucí práce:

Téma diplomové práce Marty Zedníkové je vzhledem k probíhající kurikulární reformě a diskusi o formách hodnocení na základní škole velmi aktuální. Ačkoli je právě z tohoto důvodu relativně často voleno pro zpracování v rámci diplomových prací, práce M. Zedníkové není v žádném případě zbytečná. Autorka prokázala zodpovědný, poctivý a osobitý přístup k problematice a její práce přinesla aktuální shromáždění poznatků týkajících se problematiky a zajímavé výsledky z průzkumu vztahů dětí, rodičů a učitelů ke známám a slovnímu hodnocení.

Autorka poctivě vymezuje pojmy, které v práci používá, shromažďuje poznatky z odborné literatury dostupné českému čtenáři, ale doplňuje je také několika zdroji z odborné literatury anglicky psané. Jednotlivá zjištění či myšlenky různých autorů nejen staví vedle sebe, ale snaží se je také propojovat a interpretovat. Ačkoli se někdy zdají formulace poněkud těžkopádné, diplomantka se nedopouští logických chyb, snaží se o objektivní přístup a drží se stanovené struktury práce.

V empirické části diplomové práce vychází autorka z dotazníkového šetření mezi žáky, učiteli a rodiči. Výzkumné nástroje i výsledky šetření dostatečně popisuje a vysvětluje. Pro přehlednost by bylo dobré, kdyby se u odpovědí na otevřené otázky pokusila o jejich kategorizaci a následně porovnání jednotlivých kategorií včetně četnosti odpovědí uvnitř nich. Nicméně shrnutí výsledků šetření i závěry, které M. Zedníková činí, jsou objektivní a vycházejí z dat získaných v rámci jejího šetření. Lze ocenit to, že i když je pravděpodobné, že autorka před zpracováním diplomové práce měla vyhraněný názor na problematiku, objektivita práce tím nebyla na žádném místě práce poškozena. Výsledky dotazníkových šetření jsou zajímavé.

Při obhajobě doporučuji položit M. Zedníkové tyto otázky:

1. Vysvětlíte vaše tvrzení „... k hodnocení by se měli dopracovávat společně učitelé i žáci...“ (s. 84)
2. Prostudujte si formulace cílů a obsahu učiva v RVP ZV. Je podle vašeho názoru možné, aby tyto formulace posloužily jako vzory formulací pro slovní hodnocení žáků? zdůvodněte svůj názor.

Práce M. Zedníkové vzhledem k výše uvedenému plně vyhovuje stanoveným požadavkům a po úspěšné obhajobě ji navrhuji hodnotit *výborně*.

V Praze 21.4.2006

PhDr. Jana Stará, Ph.D.