

Oponent: PhDr. Marie Linková, Ph.D.

Posudek oponenta na **DP Martiny Zedníkové: Vnímání známkování a slovního hodnocení učiteli, žáky a rodiči**

Diplomová práce Martiny Zedníkové je zajímavým příspěvkem k diskusi o vnitřní proměně českého školství. Zabývá se stále aktuální otázkou hodnocení žáků na I. stupni základní školy.

Rukopis o rozsahu 120 stran (specifického formátu) obsahuje část teoretickou a empirickou, poměr obou částí je vyvážený, struktura a kompozice práce promyšlená.

Teoretická část představuje kvalitní analýzu problematiky hodnocení. Zvláštní pozornost autorka věnovala formám hodnocení, hodnocení ovšem chápe i v širších souvislostech jako součást celkového pojetí vyučování. Teoretická východiska jsou zpracována s argumentační vyspělostí a vhodně otevírají cestu k výzkumným aspektům práce.

Empirická část shrnuje výsledky výzkumu, jehož cílem bylo zjištění postojů, názorů a zkušeností, souvisejících s hodnocením a se školou. Výzkum byl realizován metodou dotazování 130 žáků 3., 4. a 5. ročníků svým zaměřením odlišných základních škol, jejich rodičů (n = 84) a učitelů (n = 23?). Jednotlivé položky autorských dotazníků jsou dobře koncipované, jasné a srozumitelné. Přínosem výzkumné části je i získání, utřídění a interpretace velkého množství zajímavých dat.

Připomínky a náměty k diskusi:

Rozhodněte, prosím, které Vaše výroky (s. 11 – 12) mají vlastnosti hypotézy (kdy jde o problém kauzální nebo relační, kdy naopak o problém deskriptivní, k němuž nelze výzkumnou hypotézu stanovit).

Jak velký byl výzkumný vzorek učitelů ze slovně hodnocených tříd (s. 88 x s. 92)?


Existuje ZŠ Mladenova (s. 51 a dále)?

Jaké byly další odpovědi na dotazníkové položky u žáků, kteří mají velkou radost (resp. sebedůvěru) ze známek 4 a 5?

Práce jako celek vypovídá o pozitivní pedagogické orientaci autorky, o její připravenosti reflektovat vlastní i zprostředkovanou pedagogickou zkušenost. Celkově považuji diplomovou práci Martiny Zedníkové za přínosnou, pozitivně oceňuji vhodné využití podnětů odborné literatury i vlastní erudice, kterou fundovaně a s oprávněným zřetelem k živým otázkám pedagogické praxe přispěla do diskuse o kvalitě školy a vzdělávání.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení *rybné*

V Praze dne 26. 4. 2006

  
Rukopis oponenta