

POSUDEK VEDOUCÍHO NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Jméno a příjmení studenta: Marie Prokopová

Téma bakalářské práce: Historie první křížové výpravy (1096-1099)

Vedoucí práce: ThDr. Kamila Veverková, ThD.

Cílem předkládané bakalářské práce je zachytit a reflektovat historii první křížové výpravy.

Autorka v úvodu předesílá, že je velice těžké pro člověka 21. století porozumět tehdejšímu nadšení z křížových výprav, aby vzápětí správně osvětlila ovzduší křesťanského středověku, ze kterého vyrůstají duchovní kořeny fenoménu křížové výpravy (str. 8). Je chvályhodné, že zde, vedle cílů práce, přesně definuje postup a strukturu práce a podává základní informaci o pramenech a odborné literatuře, kterou použila ve své práci.

Téma, které si zvolila, je velice zajímavé, ale rozhodně není snadné. Autorka musela pracovat s vybranými prameny a právě syntéza analýzy pramenného materiálu za pomoci sekundární odborné literatury tvoří vlastní rámec reflexe tématu práce.

Hodnocení práce:

1) Práce je strukturována dle obvyklých formálních požadavků a celkový dojem je velmi dobrý. Vlastní text práce je autorkou přehledně a logicky rozčleněn do pěti částí. Začíná nástinem dějinného pozadí křížové výpravy, tedy situací v Byzantské říši na počátku 11. století. Druhá kapitola popisuje vyhlášení první křížové výpravy, která je detailně ve třetí kapitole dále pojednána. Čtvrtá kapitola reflektuje konkrétní důsledky první křížové výpravy (vznik Jeruzalémského království a křížáckých státek, zrod a vývoj nejdůležitějších rytířských řádů). Pátá kapitola je zhodnocením křížové výpravy, a to ve smyslu kulturním.

2) Cíle práce byly velmi vhodně formulovány.

3) Metodika práce byla zvolena a formulována velmi vhodně.

4) Použitá odborná literatura, prameny a ostatní informační zdroje jsou aktuální, relevantní a správně zpracované. Autorka citovala významné autority, dodržela požadovanou citační normu a má dostatečný pojmový aparát. Po jazykové úrovni je práce zpracována velmi dobře.

5) Postup řešení byl správný.

6) Cíle vytyčené autorkou byly splněny, závěry jsou formulovány jasně a správně (str. 61-62).

7) Práce je přínosná.

Celkové hodnocení:

Mohu jako vedoucí práce konstatovat, že autorka práce Marie Prokopová respektovala mé připomínky ke zpracování tématu a k formální úrovni textu práce. Prokázala celkovou orientaci, erudovanost v problematice a znalost relevantní literatury a práce s prameny. Cíle, které si předsevzala, byly splněny.

Závěr:

Soudím, že předkládaná práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Práci hodnotím jako výbornou.

Otázky k obhajobě:

1) Jak se vyvíjel postoj k Židům v době první křížové výpravy?

2) Jaké bylo postavení Židů v Jeruzalémě po vzniku Jeruzalémského království jako důsledku první křížové výpravy?

V Praze dne 17. 4. 2011