

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jiří Hauser
Název práce	LARP a jeho využití v pedagogice..
Oponent práce	PhDr. Jiřina Pávková

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	10
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	Jak by podle autora bylo možné řešit chybění reflexe – zpětné vazby v LARPU ? Její převedení z neformální do oficiální podoby ? Byla by možná institucionaliza aktivit např. formou občanského sdružení ? Nebylo by možné nahradit některé angl. výrazy nebo jejich podivné varianty českými (např. zásahy se roleplayují)
Poznámky	Práce je přínosná, poukazuje na možné další formy využívání volného času. Hodnotím vlastní přístup autora, samostatné názory. V oblasti zážitkové pedagogiky ke škodě věci čerpá pouze z jednoho autora. Místy se objevují menší nepřesnosti ve vymezení pojmů (volný čas, výchova ve volném čase, mimo vyučování).

<b>Celkové hodnocení</b>	<b>Práci doporučuji k obhajobě .</b>
--------------------------	--------------------------------------

Datum a podpis oponenta bakalářské práce: 14.4.2011

