

Posudek vedoucího bakalářské práce

Posudek se týká bakalářské práce na téma: „**Protetické vybavení po amputaci horní končetiny**“, studenta třetího ročníku oboru ortotika-protetika Jana Šnytra. Práce má rozsah 64 číslovaných stran textu a dalších 14 stran obrazových příloh. Svým rozsahem převyšuje požadavky bakalářské práce a splňuje tak parametry práce magisterské. Hovoří jasným jednotným a uceleným jazykem, ze kterého je patrné, že se jedná o autorský text a ne pouhé sumarizování rešeršních zdrojů.

Cílem bakalářské práce je podat ucelený a názorný souhrn poznatků z oboru ortopedické protetiky, konkrétně problematiky amputací horních končetin a následného protetického vybavení. Jsou popsány technologické postupy výroby, zásady, principy a druhy protéz horní končetiny a také péče o pacienta a práce tak může sloužit i jako výuková pomůcka vhodná pro různé zdravotnické obory.

Pro vytvoření práce byl použit kvalitativní výzkum metodou sběru a sekundární analýzy dat z odborných článků, časopisů a publikací. K ověření informací byla použita metoda neformálního rozhovoru s expertem.

Práce je členěna do čtyř základních kapitol:

V první kapitole je stručně přiblížen historický vývoj řešení amputací a oboru ortopedické protetiky. Slouží k pochopení společných základů a vazeb mezi obory chirurgie a protetiky.

Druhá kapitola je věnována amputacím na horní končetině, vysvětlení základních pojmů, příčiny, rozdělení a provedení amputací podle jednotlivých úrovní a komplikace, se kterými se každý protetik setká.

Třetí kapitola obsahuje základní zásady a postupy, protetometrické měření, technologie stavby a výroby, principy ovládání a rozdělení protéz. Také blíže přibližuje protetické řešení jednotlivých úrovní amputací.

Čtvrtá kapitola se pak věnuje rehabilitačním postupům před a po amputaci, péči o pahýl a základní zásady cvičení, protetickou péči a nácvik používání protetických pomůcek.

V textu je tedy popsán celý postup, kterým projde pacient od předamputační péče až po odbavení pomůckou a jejího používání. Velmi zajímavá je kapitola týkající se fantomové bolesti. Při tvorbě práce byl použit překlad autora ze zahraničních zdrojů například Atlas of Limb Prosthetics, Journal of Prosthetics & Orthotics, Clinical Prosthetics & Orthotics.

Veškeré nedostatky, byly odstraněny během přípravy této práce zásluhou aktivní komunikace autora s vedoucím práce. Pouze diskutabilní je používání životného rodu Například str. 41 „...upevňovací zařízení protézových rukou“, kde by měl být správně uveden výrazprotézových ruk. Důsledné užívání neživotného rodu by však ještě více zkomplikovalo čitelnost tohoto vysoce odborného textu.

Tuto práci hodnotím **výborně** a doporučuji k obhajobě.

V Přezleticích 17.04.2011

.....

Mgr. Rudolf Půlpán

Otázky k obhajobě:

1. Popište amputaci podle Krukenberga
2. Jaká obvodová míra je určující pro výběr kosmetické rukavice
3. Jaká je délka protézy proti zdravé končetině