



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: Kristian Ostřížek
Studijní program: Vychovatelství (B7505)
Studijní obor: Vychovatelství
Název tématu práce: Závislost na médiích - příčiny, projevy a možnosti nápravy
Rok odevzdání: 2011

Jméno a tituly vedoucího Ing. Bořivoj Brdička, Ph.D.
Pracoviště: KITTV
Kontaktní e-mail: bobr@cesnet.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

- Předložená práce má 77 stran a 1 přílohu. Rozsah práce odpovídá požadavkům na bak. práci.
- Práce obsahuje všechny požadované části, kromě zadání, jež bylo KŠSP vypracováno pouze v základní podobě neobsahující bližší specifikaci obsahu.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

Práce je strukturovaná do 3 hlavních kapitol, z čehož první dvě tvoří část teoretickou a třetí pak část praktickou. V celé teoretické části je hojně citována práce Uwe Buermanna, který je výzkumným pracovníkem německého [Institut für Pädagogik, Sinnes- und Medienökologie](http://www.erziehung-zur-medienkompetenz.de/) (viz <http://www.erziehung-zur-medienkompetenz.de/>). 1. kapitola předkládá definice pojmů používaných v oblasti mediální komunikace. Popisuje, jak se komunikace mezi lidmi historicky vyvíjela a jaké jsou rozdíly mezi komunikací přímou a komunikací mediální, jejíž působení na člověka se v důsledku využívání technologií v poslední době značně rozšiřuje.

2. kapitola se zaměřuje na popis výsledků dosavadních výzkumů vlivu médií na komunikační chování a myšlení lidí. Odhaluje značný potenciál vzniku problémů, které častý kontakt s médii může vyvolat, a zabývá se zdravotními problémy, jež mohou vzniknout, včetně závislosti.

3. kapitola pak popisuje praktickou část, jež byla realizována jako dotazníkové šetření, jehož cílem bylo potvrdit výsledky podobného výzkumu realizovaného Uwe Buermannem v roce 2007, zjistit rozdíly mezi respondenty německými a našimi, případně identifikovat posun zdůvodnitelný časovým odstupem obou šetření. Dotazník od října 2010 do února 2011 vyplnilo celkem 347 respondentů ve věku 12 – 40 let.

Podle mého názoru úroveň práce převyšuje standard u kombinovaného studia vychovatelství. Obsahuje všechny prvky doporučené i pro práce diplomové – teorii, přehled výsledků stávajících výzkumů i vlastní výzkum přinášející nová zjištění.

III. Výsledky a přínos práce

- Práce na přijatelné úrovni předkládá teoretická východiska dané problematiky a shrnuje stávající výsledky výzkumu.
- Přínos má především vlastní výzkum, který ukazuje velké změny ve využívání médií proti minulosti. Odhaluje i určité rozdíly proti výzkumu Uwe Buermanna odůvodnitelné dalším posunem vztahu lidí k médiím v posledních několika letech.
- Předkládá přehled chování tří věkových kategorií občanů ČR vzhledem k médiím. Zjištěné závěry jsou do značné míry předvídatelné. Očekávám, že jejich přehled bude součástí obhajoby, a proto se jím zde nebudu zabývat.

IV. Zpracování

- Práce je stylisticky, typograficky i graficky na přijatelné úrovni. Vizualizace dat z dotazníků by asi zasloužila poněkud modernější a přehlednější pojetí.
- Využití literárních a online informačních zdrojů je poněkud jednostranně zaměřeno. Na několika místech však jsou předkládané autorovy výsledky přece jen konfrontovány kromě Uwe Buermanna i s jinými informačními zdroji (např. s americkým Pew Internet).

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Poslední slova Závěru vystihují přesně hlavní sdělení autora. Zní takto: „*je čím dál větším úkolem vytvářet takovou schopnost vnímání skutečného světa, kterou žádný digitální prostor nemůže přehlušit svou lákavostí*“. Myslím, že je třeba toto poselství, které chce autor šířit, ocenit. Je plně v souladu s posláním vychovatele. Přeji mu, aby se mu celý život dařilo ho naplňovat. Mám ale drobnou výhradu. Domnívám se, že změny ve společnosti již dosáhly takové míry, že snaha oddělit skutečný svět od digitálního již není možná. Proto bude nezbytně nutné vždy chápat reálno a virtuálno jako spojené nádoby. Snaha oddělit je nebo dokonce bránit dětem v kontaktu s některou jeho částí by byla chybná. Jinými slovy řečeno, i „virtuální procházka po Vyšehradě“ (str. 66) má smysl a může mít značný výukový efekt.

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- Jak jste vybíral respondenty pro svůj výzkum?
- Uwe Buermanna jste studoval v originále? Jak jste se k jeho práci dostal?

VII. Celková úroveň práce:

Celková úroveň práce je vyhovující. Proto ji doporučuji uznat jako práci bakalářskou.

V Praze 10.5.2011

Bořivoj Brdička

.....