

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor:	Zuzana Matoušková
Název práce:	Osobní trenér fitness – jeho role a přínos z pohledu klienta
Obor:	Vychovatelství
Rok obhajoby:	2011
Oponent práce:	PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

Zhodnocení formální stránky:

Předložená bakalářská práce má rozsah 66 stran, je členěna do 7 kapitol, obsahuje 3 obrázky, 13 tabulek, 7 grafů a 1 přílohu. Rozsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Z hlediska formálních náležitostí má předložená práce následující nedostatky:

- Není vůbec uveden zdroj citace (např. kap. 1. 1, str. 9 – 11), ačkoliv je zřejmé, že se nejedná o vlastní myšlenky autorky
- Přílohy mají zařazeny až za seznam literatury - nikoliv před ní
- Nejsou očíslované kapitoly jako např. diskuse, cíle a úkoly atd.
- Chybné očíslování grafů - na str. 20 začíná graf č. 1 a na str. 52 taktéž, což je formální chyba
- nesprávný popis tabulek – popis má být nahoře nad tabulkou a popis obrázků resp. grafů má být dole pod obrázkem
- Ve vyhodnocování dat – otázek chybí samotné znění otázky
- U vyhodnocení otázky č. 12 chybí procentuální vyjádření
- Drobným typologickým nedostatkem je z hlediska grafické úpravy textu je absence tučného písma v názvech kapitol kvůli přehlednosti

Stylistická a jazyková úroveň práce je vyhovující pro úroveň bakalářské práce. Rozsah uvedené literatury a zdrojů je aktuální, dostačující a akceptovatelný. Užití formy citací je správné a autorka prokázala schopnost samostatně pracovat s literaturou.

Zhodnocení tématu práce:

Téma práce zaměřené na problematiku osobního trenéra ve fitness z pohledu klienta je zajímavé a praktické. Obsahuje zajímavou sondu do oblasti pohledu klienta na osobu trenéra a jeho roli v procesu tréninku fitness. Z předložené práce je vidět zřetelný hluboký zájem o tuto oblast, osobní zaujetí, angažovanost i nadšení autorky, které je všudypřítomné a nevykořenitelné.

Zhodnocení cílů a úkolů práce:

Cíl předkládané bakalářské práce (BP) je formulován stručně, srozumitelně a byl splněn. Zvolená metodika (včetně použitých výzkumných metod) je kromě absence stanovení problému práce bez výhrad. Hypotézy jsou však formulovány jako výzkumné otázky, což se zřejmě autorka nechtěně spletla (či nerespektovala doporučení vedoucí práce) a místo aby je označila jako výzkumné otázky, napsala je jako hypotézy (mj. výzkumná otázka pouze zjišťuje odpověď na zvolené tvrzení ano-ne. Hypotéza je oproti tomu tvrzení, které totiž podrobněji rozvádí základní orientaci výzkumu, vede linii celého výzkumu, musí se dát empiricky zkoumat, odráží totiž vztah mezi výzkumnými proměnnými, které jsou kategorizovatelné a kritériem správnosti hypotézy je konstrukční validita, testovatelnost i relevantnost.), proto je budu chápat jako výzkumné otázky a to budu akceptovat pouze jako chybu formální a nikoliv obsahovou-věcnou (jinak bych nemohl doporučit práci k obhajobě). V tomto případě jsou tedy vědecké otázky formulovány správně, jsou v logické návaznosti a v souladu s cílem práce.

Zhodnocení obsahové stránky:

Jednotlivé kapitoly práce jsou přehledné, logicky strukturované, ale obsahově nevyvážené. Zcela zásadní nepoměr je mezi teoretickou a výzkumnou částí (50 stran vs. 14 stran!). Výsledky výzkumného šetření jsou jinak ovšem zajímavé a praktické. S výsledky budou mj. seznámení majitelé a manažeři fitness center a výsledky výzkumu tak mohou napomoci ke zkvalitnění výběru trenérů a celkově tím i služeb poskytovaných klientům v rámci fitness center. Škoda jen, že autorka neoslovila kromě klientů i samotné trenéry, jejichž reflexe by příjemně obohatila tuto práci a poskytla by jistě velice cenné a užitečné informace, prohlubující zvolenou oblast výše uvedené problematiky.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce přes dílčí výtky splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci a **doporučuji** předloženou práci k obhajobě.

Výsledné hodnocení ovlivní to, jak se autorka vyrovná s danými připomínkami, a jak zodpoví doplňující otázky.

Doplňující otázky k obhajobě:

- 1) Vyjádřete se k připomínce vedoucího práce.
- 2) V čem spatřujete hlavní přínos své bakalářské práce v rámci Vašeho profesního zaměření?
- 3) Uveďte obecné zásady prevence zdravotních rizik ve fitness a vyjádřete se k možnosti, jestli a jak vhodně indikovat fitness při problémech s páteří (jako např. hyperlordóza, hyperkyfóza, skolióza, spondylolýza, spondylolistéza).

V Praze, dne 4. 5. 2011

PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.