

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA
KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor
práce

Martina Aulická

Název práce

Život v dětském domově

Oponent práce

Doc. PhDr. Jiří Prokop, PhD.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
	<p>Na str. 12 na konci je napsáno, že dá – li rodina klienta výslovně najevo že si nepřeje péči, tak se neprovádí. Ale co když klient chce a rodina nechce? To se pomoc opravdu zastavuje? Asi jde o nevhodnou formulaci.</p> <p>Ne zcela jsem pochopil metodiku kazuistického šetření. Autorka si předem kladla otázky, na které chce získat z kazuistik odpovědi (stanovila si problémy?), nebo dělala kazuistiky a z nich „něco vyšlo“?</p>
Poznámky	

	Název „Život v dětském domově“ není přesný, co tak: Život v dětském domově a poté? Ani v klíčových slovech není nic o „následné péči“. A v textu je dokonce i z Velké Británie. Někdy chybí zdroje, např. s. 25: podle studie Heczkových
--	---

Celkové hodnocení	<i>Doporučuji k obhajobě</i>
--------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis oponenta bakalářské práce:

20.4.2011 Doc. PhDr. Jiří Prokop, PhD.