

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Eva NOVÁKOVÁ

Termín

SZZ: LS květen 2011

Název BP: **Otázky veřejné péče (Děti do tří let)**

Datum posudku: 15.4.2011

Vedoucího práce doc.Eva Opravilová,CSc	Oponentský PhDr Jana Kropáčková PhD
Posuzovatel:	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti bakalářské práce práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovedností vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Předložená práce reaguje na aktuální situaci v sociální a vzdělávací politice vůči rodinám s dětmi do tří let. Vzhledem k tomu, že expertní stanoviska nejsou jednotná a legislativní opatření se mění, postrádají rodiče relevantní informace nutné k zaujetí stanoviska. Sledování základních vývojových tendencí a jejich dopadu na postoje rodičů při zajištění výchovné péče považuji za užitečné.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Autorka prokázala patřičnou informovanost a schopnost pracovat se zdroji z různých oblastí. Popsala a stručně charakterizovala současnou složitou situaci a její úskalí. Hloubka rozboru dílčích otázek je poněkud nevyvážená (např. psychologické faktory nebo závěrečná otázka zůstaly na úrovni všeobecného konstatování).

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

Vysvětlíte jaký je rozdíl mezi „mít povědomí“ a být informován. Kterou formulaci lze považovat v daném kontextu za adekvátnější ?
 Předcházející zkušenost rodičů z péče o děti nebyla předmětem zkoumání, ale přesto se zkuste zamyslet nad jejím potencionálním vlivem
 Vysvětlíte tvrzení ze str.61 že „pedagogové pro tuto věkovou skupinu nemají uplatnění“ . Jakou profesní skupinu máte na mysli ?

Doporučuji k obhajobě: ANO

NE

Návrh hodnocení:

<input type="checkbox"/> výborně	<input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhovuje
----------------------------------	---	--------------------------------	-------------------------------------

Podpis: