

Bartoňová, K. Zhodnocení psychomotorických pomůcek v praxi mateřské školy. Diplomová práce. Praha: UK PedF, 2006

Posudek oponenta – doc. PhDr. Jiří Hrabinec, CSc.

Předložená práce má 66 číslovaných stran /stránkování až od s. 10 ??/ a přílohy, uvádí 25 titulů použité literatury /citace dle staré normy!?!- viz s. 65/.

Zvolené téma je aktuální i v mezinárodním měřítku – ví něco diplomantka o tom, jak se řeší problematika psychomotoriky a příslušných pomůcek pro předškolní věk v zahraničí? /V použité literatuře jsou totiž uváděny vesměs jen tituly domácích autorů./

Cíle práce jsou formulovány dobře, ve vzájemné logické návaznosti /s. 36/, avšak není mi jasné, proč se opakují několikrát v různém i neadekvátním znění : v Úvodu např. uvádí srovnání úrovně vybavenosti na městských a venkovských školách, v Anotaci ani v kap. Formulace problému a cíle práce se tomto nezmiňuje /s. 36/ a v kap. Závěr /s.64/ je formulace cíle nejstručnější.

Hypotézy /s.37/ pokrývají vymezenou problematiku a pozitivně hodnotím i jasné přiřazení výzkumných metod k testovaným hypotézám /s.37, 38/.

V aplikaci některých zvolených metod by však bylo vhodné např. vysvětlit, na základě čeho probíhala „analýza“ při testování H-1, zda k postižení problematiky stačí tři /byť strukturované/ otázky „dotazníku“ /byl zaslán ředitelkám/, v čem „strukturovaný rozhovor /s ředitelkami/“ /s.61-2/ prohloubil svými dvěma otázkami poznatky získané dotazníkem apod. Nebylo by vhodné konfrontovat názory ředitelky s názory učitelky?

Vlastní zpracování výsledků je pečlivé a přehledné. Diskuse je v jedné kapitole propojena s analýzou a interpretací výzkumného materiálu /s.40 – 63/ - nabízí se však otázka, co autorka považuje za úkol diskuse /ať již v užším či širším smyslu slova/. Závěr /proč ne Závěry?/ je formulován ve vztahu k hypotézám, postrádám doporučení k praktickému /ev.i k teoretickému/ využití práce. Nekonkurují si zbytečně kapitoly Shrnutí /s.63/ a Závěr /s.64/?

Přes dílčí výhrady práce splňuje požadavky na diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze 3.5.2006