

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Kateřina Hourová
Název práce	OSOBNOST ZAČÍNÁJÍCÍHO PEDAGOGA
Oponent práce	PaedDr.Zdenka Hanková

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> <li>V teoretické části přesně neodlišuje problémy ve školství a problémy pramenící s vnímáním učitele společnosti (v kap 1.2.1. a 1.2.2.)– jak byste to uvedla na pravou míru?...a dále - proč jsou následující kapitoly podřazeny těmto?</li> <li>Vysvětlte: „některá zlepšení by mohla s postupem času nastat u mladých kolegů právě díky správnému rozhodnutí, co se týče výběru školy a povolání“</li> </ul>
Poznámky	Práce má velmi osobně laděný styl jazyka, zdá se však naopak, že je spíš kompilačního charakteru. Velké množství takto shromážděných informací však není zpracováno s patřičným pochopením souvislostí a relevance s praktickou částí. Zpracování dotazníku v praktické části také svědčí o obrovské pracovitosti autorky, avšak interpretace nejsou přehledné.

<b>Celkové hodnocení</b>	<b>71</b>
--------------------------	-----------

Datum a podpis oponenta bakalářské práce: 7.5.2011