



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta  
Katedra hudební výchovy  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

## Posudek bakalářské práce vedoucí/oponent

Jméno studenta: *JAN NOVÁK*

Název práce: *W.A. Mozart: houslový koncert č. 3 G-dur, KV. 216*

Vedoucí práce: *Doc. MgA. Marka Perglerová*  
Oponent práce: *Ph.Dr. Gabriela Kabátová, Ph.D.*

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	1
Náročnost tématu na teoretické znalosti	2
Náročnost tématu na praktické dovednosti	2
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	0
Hloubka a správnost provedené analýzy	0
Práce s prameny a literaturou	1
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	2
Terminologická úroveň	1
Formální úprava a náležitosti práce	3
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

Dílčí připomínky a návrhy Práce neobsahuje metody ani analýzy, které v této práci být nemusí.  
Proto neklasifikujeme bod 4 a 5

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky Práce je logicky členěná, srozumitelně podaná. Osobním přínosem je porovnání nahrávek Mozartova koncertu. Formální úprava by mohla být lepší (číslování stránek) a zcela chybí elektronická verze.

Otázky pro diskuzi

*Která nahrávka je podle autora nejlepší po umělecké stránce a proč?*

Práci doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka:

*velmi dobře*



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta  
**Katedra hudební výchovy**  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Datum *13. 9. 2010*

Podpis vedoucího ~~oponenta~~

