

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Josef Liška	Vedoucí práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Motivace v práci vedoucího managementu středních škol	

Indikátory kvality závěrečné práce		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>				
A Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X		X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	X		X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	X		
C Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X	
D Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E Závěry. Přínos pro sféru řízení				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.		X	

Klady práce:

Autor závěrečné práce uchoopil svoje dílo odpovědně a značně obsáhle. Cituje veliké množství literatury a dalších pramenů s cílem vytvořit materiál, který bude sloužit dalším řídicím pracovníkům ve školství.

Nedostatky práce:

Nedostatky lze rozdělit na dvě skupiny. První skupinou jsou drobné nedostatky formálního rázu – např. zbytečně složitý obsah.

Druhou závažnější skupinou nedostatků jsou nedostatky metodologické. Nejsou vždy uváděny odkazy na odbornou literaturu, v některých případech je podle mne použita citace bez zdroje, což zadává podezření na plagiátorství, třebaže nechtěné. Výsledný text v některých případech působí jako složený z několika zdrojů s mluvnickými nelogičnostmi.

V teoretické části (např. 2.3.10 Motivační strategie) jsou již uváděny závěry šetření a subjektivní zkušenosti autora práce.

Na předpoklad č. 2 nelze jednoznačně odpovědět, navíc tento předpoklad očekává neexistenci kritérií přidělování mzdových prostředků ze strany ředitelů škol. V předpokladu č. 3 může čtenář pouze hádat, že se jedná o motivaci a předpoklad č. 6 již vyplývá z uvedených teorií.

Ve výzkumné části jsou nedostatky v zadávání nepřesně znějících otázek – často, několik, podle situace – na něž se nedá přesně odpovědět. Stejně tak validitu výsledků snižuje použití výrazů – většina otázek, malý vzorek respondentů, některé případy. Navíc některé předpoklady a závěry nesouvisí s položením otázky (např. předpoklad č. 6 x dotaz na zábavu při práci). Formulace řady tvrzení v závěru práce je opřena pouze o subjektivní zkušenosti autora.

Práci k obhajobě doporučuji s výhradami

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Z jakých dat jste sestavil Příručku s motivačními prostředky?
2. Máte v závěrečné práci uvedeny všechny citace pramenů?