

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Dagmar MATERNOVÁ</i>
Název práce	<i>Zájmová činnost žáků a studentů v domově mládeže</i>
Vedoucí práce	<i>Doc. Ing. Jitka Vodáková, CSc.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	10
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> - S čím může souviset nezájem chlapců o rukodělný kroužek? Nesouvisí to s tím, že kroužek vede žena, s jeho předpokládaným programem? - Které změny by mohly zvýšit atraktivitu tohoto kroužku ? - Není nižší hodnocení kroužku výpočetní techniky chlapci dáno tím, že mnozí mají notebook a kroužek nepotřebují navštěvovat?
Poznámky	<i>D. Maternová pracovala od zadání tématu zodpovědně, ve značné</i>

míře samostatně s jasnou představou praktického využití výsledků empirické části práce.

BP obsahuje některé formální nedostatky, například:

- chybějí slova (s. 17- 1. věta), písmena (např. s. 35. 44)*
- u odkazů na informační zdroje má být letopočet v závorce(s. 19, 23)*
- Závěr na s. 53 je zařazen za s. 49*
- několik neopravených překlepů.*

Jako celek však BP vyhovuje zadání i požadavkům na rozsah a obsah tohoto typu práce.

Celkové hodnocení **)	<i>Práci doporučuji k obhajobě</i>
------------------------------	---

Datum a podpis vedoucího bakalářské práce:
4. května, 2011