

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

### Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Gabriela Pokorná  
Název práce: Počátky Svaté Hory jaké poutního místa  
Jméno vedoucího práce: Mgr. Markéta Dvořáková

I. Formální kritéria	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.		<b>X</b>	
2. <b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<b>X</b>		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<b>X</b>		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		<b>X</b>	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	<b>X</b>		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

Při zpracovávání tématu by bylo možné dojít k novým zjištěním a zamyšlením se nad nimi v širším kontextu poutních míst a poutí.

### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	<b>X</b>		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	<b>X</b>		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<b>X</b>		
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	<b>X</b>		
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).	<b>X</b>		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

Autorka se při práci s archivními prameny a odbornou literaturou potýkala s řadou problémů. Dostupná literatura k tématu Svatá Hora je téměř sto let stará a přes význam tohoto místa v našich kulturních dějinách mu není věnována soudobá odborná publikace. Informace k tomuto tématu jsou pouze útržkovité a čerpají ze starší literatury. Při práci v archivu autorka narážela na nedostupnost archivních materiálů, jejich absenci a ztrátu.

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb.</b>	<b>X</b>		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem.</b>	<b>X</b>		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	<b>X</b>		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<b>X</b>		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	<b>X</b>		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

Upozorňuji na obrazovou přílohu, vytvořenou z větší části autorkou.

### IV. Doplnující poznámka

Za přínos této práce považuji zejména to, že tématu Svaté hory není věnována žádná ucelená odborná publikace, stejně jako fenoménu poutí na našem území. Toto téma ještě čeká na důkladné antropologické zpracování.

Práce je dobře zpracována, autorka používá dostupné prameny i literaturu a náležitě ji cituje. Práce doporučuji k obhajobě.

### V. Otázky k obhajobě

Jakým způsobem probíhala práce s archivními materiály?

Může být návštěva poutního místa pro člověka 21. stol. něčím přínosná?

Navržená známka

výborně

Datum

10. 5. 2011

Podpis vedoucího práce