



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno studenta: **Gabriela Pokorná**

Název práce: Počátky Svaté Hory jako poutního místa

Jméno oponenta: ing. Michaela Dvořáková

**I. Formální kritéria**

|  | ano | zčásti | ne |
|--|-----|--------|----|
| 1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.  | X   |        |    |
| 2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.                              | X   |        |    |
| 3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.  | X   |        |    |
| 4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.                              |     | X      |    |
| 5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce) | X   |        |    |

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně: Struktura práce je logická, zřetelná. Všechny části textu plní svou funkci, pouze závěr postrádá jakoukoliv reflexi vlastní práce a shrnutí současného stavu poznání a určení vlastního přínosu práce.*

**II. Obsahová kritéria**

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| 1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.   | X |  |  |
| 2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .  | X |  |  |
| 3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.  | X |  |  |
| 4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .  | X |  |  |
| 5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV). | X |  |  |

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně. Autorka použila reprezentativní literaturu. Pracuje kriticky, prokazuje samostatný přístup zvláště ve výkladu tématech považovaných obecně jako sporná.*

**III. Jazyková kritéria**

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| 1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .   | X |   |  |
| 2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .   | X |   |  |
| 3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.   | X |   |  |
| 4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.                                     | X |   |  |
| 5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.) |   | X |  |

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně. Práce využívá pro doplnění textu pouze současné fotografie objektu a jeho výzdoby. Chybí zde dobová zobrazení a další názorné doplňky textu.*

#### **IV. Doplnující poznámka**

Studentka předkládá solidně zpracovanou práci, ve které reaguje na různé kritické podněty a připomínky z kterých je patrné, že má o problematiku kulturní antropologie hlubší zájem a je schopná pracovat samostatně.

#### **V. Otázky k obhajobě**

**Charakterizujte život poutního místa Svatá Hora v první československé republice a v období socialismu.**

Navržená známka  
výborně

Datum 10. 5. 2011

Podpis oponenta  
Michaela Dvořáková