

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK Oponenta

Autor práce: Mgr. Marek Václavík	Oponent: RNDr. Kamil Bříza
Název závěrečné práce: Role managementu v procesu autoevaluace školy	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X	
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Prvek hodnocení je neodmyslitelnou součástí práce manažera. Každý management se touto oblastí musí více či méně zabývat.

Vzhledem k legislativě má školský manažer přímo povinnost evaluace – autoevaluace. Práce se snaží napomoci a usnadnit řízení tohoto procesu.

Teoretický a terminologický rozbor umožňuje pochopení smyslu tohoto pojmu.

Vlastní výzkum je nahrazen rozбором dat získaných jinou institucí – rozbor je adekvátní a závěrům nelze nic vytknout.

Práce je po formální stránce velmi dobrá., logicky členěná a přehledná. Situaci se zabývá z různých hledisek a vytváří ucelený názor s možností vytvořit si však názor, odpovídající jiným možnostem a přístupům.

Práci lze označit za užitečný text pro libovolného manažera.

Zajímavým příspěvkem je i glosování současné situace a zveřejnění zdrojů, které lze při bližším zabývání se danou problematikou kvalifikovaně využít.

Nedostatky práce:

Hodnotu práce snižuje (nepříliš) využití datových zdrojů z jiných výzkumů, neboť předložená práce v tomto segmentu již nepřináší nic nového – nedoplňuje, nepotvrzuje či nevyvrací předchozí průzkumy. Nicméně s autorem mohu souhlasit v myšlence zahlcenosti škol nejrůznějšími dotazníky a lze akceptovat jeho zdůvodnění.

Práci k obhajobě

doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Navrhněte motivační faktory pro školního koordinátora autoevaluace a motivační faktory pro autoevaluační skupinu s vědomím náročnosti jejich práce.
2. Vysvětlete tvrzení „Autoevaluace je přímým nástrojem k vytváření prestiže a dobrého jména“.

V Pečkách

dne 20. 5. 2011

RNDr. Kamil Bříza

podpis