

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: <p style="text-align: center;">Jana Š a f r á n k o v á</p>	Vedoucí práce: <p style="text-align: center;">Mgr. Bc. Jaromír Hladký</p>
Název závěrečné práce: <p style="text-align: center;">Přijímání nových pedagogických pracovníků v mateřské škole</p>	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Kladem práce je již zvolené téma. To je velice aktuální z pohledu personální práce, jež je jednou z nejdůležitějších činností vedoucích pracovníků i v mateřských školách. Řeší jednoznačně potřebnou problematiku v oblasti řízení ve školství. Stanovený cíl práce je konkrétní, smysluplný, jasně a srozumitelně formulovaný a prací také splněný. Rozsah práce je přitom úměrný řešené problematice.

Autorka fundovaně zkoumá atmosféru, podmínky a průběh přípravy a realizace jedné ze základních činností personálního řízení, kterými jsou personální plánování, analýza pracovního místa, získávání, výběr a přijímání pedagogických pracovníků v mateřských školách.

V teoretické části vychází z odpovídajících a vzhledem k řešené problematice aktuálních teoretických zdrojů, čímž autorka prokazuje zvládnutí oboru studia. Z práce je zřejmé, kde jde o původní text, citaci či kompilaci.

Výzkumná část má velmi dobrou úroveň. Autorka zvolila vhodnou metodiku a nástroje průzkumu. Pilotní osobní návštěvy 7 mateřských škol a pohovor s jejich vedoucími pracovníky dovolily ověřit a vhodně doplnit výsledky průzkumu. Počtem respondentů autorka získala dostatečné množství relevantních údajů, které mají vypovídací hodnotu pro zobecnění. Autorka je podrobně analyzuje a zobecňuje v závěru, který vyústí ve stanovení metodiky pro úspěšné řízení této oblasti vedoucím pracovníkem mateřské školy.

Svůj cíl práce splnila. Je vhodným studijním materiálem pro vedoucí pracovníky mateřských škol, vychází z konkrétní situace a může jim být fundovaným pomocníkem při řízení lidských zdrojů ve škole.

Nedostatky práce:

Menší nedostatky lze najít po stránce grafické, autorka prokazuje sice dovednosti práce s textovým editorem a tabulkovým kalkulátorem, ale nevyužívá všech funkcí těchto aplikací k formální úpravě textu (neodsazen první řádek odstavců) a zvýšení názornosti zjištěných údajů (volba vhodnějšího typu grafů).

Práci k obhajobě

doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Porovnejte problematiku přijímání pedagogických s přijímáním nepedagogických pracovníků. Kde spatřujete hlavní rozdíly?
- 2.

V Karlových Varech dne 3. května 2011.

Jaromír H l a d k ý