

Brožka, K. *Služby ve sportu v regionu Chrast*. Bakalářská práce.

Praha: UK PedF 2011

Posudek vedoucího práce: doc. PhDr. Jiří Hrabinec, CSc.

Autor zpracoval téma na 48 stranách (plus přílohy), s využitím 14 zdrojů uvedených v seznamu literatury. Práce má deskriptivní charakter, tomu odpovídá i formulace cíle práce (s.8) „... deskripce a vyhodnocení nabídky sportovních služeb v daném regionu ve vztahu k jeho charakteru, věku, zájmu a motivaci občanů. Komparace nabídky jednotlivých organizací, s možností uplatnění přehledu nabídky pro veřejnost.“ Z cíle autor vyvozuje pět adekvátních problémových otázek (s.8), s nimiž korespondují hypotézy na s.16.

Práce má klasickou strukturu. V teoretické části jsou obsažena obecná východiska pro řešení problematiky, týkající se sportu, kvality života, zdravého životního stylu, úkolů obcí, zapojení populace do sportu, služeb a propagace ve sportu atd. Odkazy v textu jsou uvedeny – bylo by však jistě možné najít více zdrojů informací, než kolik jich je uvedeno v seznamu literatury.

Hypotézy byly testovány analýzou nabídky sportovních aktivit v regionu Chrast a anonymním dotazníkem (vzhledem omezenému počtu 12 otázek spíše anketou). Zúčastnilo se 45 respondentů (ve věku 21 až 50 let, 22 mužů a 23 žen) regionu Chrast.

Výsledky výzkumu jsou zpracovány pečlivě a přehledně. Kap. 6.1 charakterizuje region. V kap. 6.2 Komparace nabídky organizací je uveden prostý popis a zaměření činnosti (event. úspěchů) jednotlivých organizací. Postrádám však skutečnou komparaci, tedy např. přehledné srovnání nabídky organizací podle předem vytyčených hledisek (proč není?) – tabulka jejich nabídky a kontaktů na ně (s.26) by měla být pouze východiskem skutečné komparace. Částečně ji supluje kap. 6.5 - Vyhodnocení nabídky sportu, která však má prioritně jiné zaměření – hodnotí nabídku podle určitých kritérií z pohledu občanů. Vyhodnocení dotazníku (s.27 a n.) je vhodné, analýzu ihned provází interpretace výsledků.

V Diskusi (s.42) se autor adekvátně vyjadřuje k validitě a reliabilitě dotazníkového šetření a vyvozuje přijetí a nepřijetí hypotéz. Závěry pak vhodně formuluje ve vztahu k na začátku vytyčeným problémovým otázkám a prezentuje možnosti využití výsledků práce.

Celkově konstatuji, že tuto deskriptivní práci autor zvládl velmi dobře, prokázal schopnost řešit vědeckou metodou výzkumný problém. K práci nemám vážnější výhrady a doporučuji ji k obhajobě.

Otázka: Podle jakých hledisek bylo možné komparovat nabídky organizací?

V Praze 6.5.2011

Hodnocení:

doc.PhDr. Jiří Hrabinec, CSc.